

LA EDUCACIÓN OLÍMPICA: PRINCIPIOS, ACTIVIDADES Y MODELOS DE ENSEÑANZA

Bernardino Javier Sánchez-Alcaraz Martínez

Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia

Email: bjavier.sanchez@um.es

Alberto Gómez-Mármol.

Facultad de Educación. Universidad de Murcia

María Jesús Bazaco Belmonte

Facultad de Educación. Universidad de Murcia

Juan Manuel Molina Morote

Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad Católica San Antonio de Murcia

Fecha de recepción: Octubre de 2016

Fecha de aceptación: Septiembre de 2017

<https://doi.org/10.15366/citius2017.10.2.005>

Resumen:

El objetivo del presente artículo es desarrollar el concepto de *Educación Olímpica*. En este sentido, se expone una definición del concepto, los principios de la Educación Olímpica y sus principales actividades (artísticas y culturales, deportivas, académicas, material educativo, etc.). Además, se presentan los principales modelos de enseñanza de la *Educación Olímpica* (orientados al conocimiento, a la vida diaria o experimentales) así como el público objetivo al que va dirigido. Todo ello a través de una profunda revisión bibliográfica sobre este concepto.

Palabras clave: Olimpismo; Educación; Modelos de enseñanza; Pedagogía.

Title: OLYMPIC EDUCATION: PRINCIPLES, ACTIVITIES AND TEACHING MODELS

Abstract:

The aim of this paper is to develop the concept of Olympic Education. In this sense, a definition of the concept, the principles of the Olympic education and its main activities (arts and culture, sports, academic, educational materials, etc.) is exposed. In addition, we develop the main models of teaching Olympic Education (oriented knowledge to everyday life or experimental) and the different people who can use it. All this through an extensive bibliographic review on this concept.

Key words: Olympism, Education, Teaching Models, Pedagogy.

1. Introducción

El concepto de «Educación Olímpica» fue utilizado por primera vez en los años 70 del pasado siglo (Müller, 2004). Para Naul (2008) no hay ninguna definición estándar o común que describa la Pedagogía Olímpica, de hecho, Andrecs (2009) consideraba que hasta el momento no tenemos un sistema definido que sirva para consultar sus bases normativas, científicas y político-sociales. Tal vez esta falta de concreción sea una ventaja para que el Olimpismo no haya sido encorsetado. En palabras de Naul «*Educación Olímpica se puede definir como la enseñanza y aprendizaje acerca del Espíritu Olímpico e Ideales olímpicos y la Pedagogía Olímpica como la teoría -o al menos el origen filosófico-pedagógico- de la educación olímpica*» (2008, p.29).

De acuerdo con los estudios realizados por Müller (2008), Coubertin se refirió por primera vez a la Educación Olímpica con el término de *Pedagogie Olympique*. En la Carta Olímpica número IV del 28 de noviembre de 1918, Coubertin afirmó que:

«*La pedagogía olímpica, de la que decía el otro día que descansaba al mismo tiempo en el culto al esfuerzo y la euritmia –y, por consiguiente, en el gusto por el exceso y el comedimiento, combinados- no se contenta con que se le dé, cada cuatro años en los Juegos Olímpicos, la ocasión de ser glorificada universalmente, sino que es preciso que tenga sus fábricas permanentes*» (1973, pp.96-97).

A partir de la década 20 del siglo XX, Coubertin empezó a utilizar el término de Pedagogía Deportiva, título del libro publicado en 1921 (Rioux, 1986). Incluso, tras dejar la presidencia del CIO, en el Congreso Olímpico de Praga de 1925, Coubertin redobló su interés por el carácter pedagógico del deporte, pero no solo entre la juventud sino a toda edad y clase social (Müller & Poyán, 2006, Naul, 2008, Solar, 2003). En la actualidad, el espíritu pedagógico coubertiniano queda patente en los *Principios Fundamentales* de la *Carta Olímpica*, lo que permite al CIO mantener el equilibrio entre la historia y el contexto social y los cambios generacionales que se suceden.

2. Principios de la Educación Olímpica

Dentro de los principios básicos asociados a la *Educación Olímpica* cabe hacer alusión a:

- La *Carta Olímpica*, que incluye aspectos pedagógicos del Olimpismo. En la redacción de los *Principios Fundamentales*, básicamente se apunta a lo personal, y especialmente al desarrollo de valores sociales y morales los cuales deben alcanzarse dentro del marco de una educación olímpica (Völz, 2006).
- Los escritos que conservamos de Coubertin. A este respecto, hay que destacar a los alemanes Hans Lenk y Norbert Müller en las décadas de 1960 y 1970 respectivamente, que iniciaron un análisis bibliográfico de los textos conservados de Coubertin y sus referencias pedagógicas. De especial interés es la recopilación de textos que se publicó en tres volúmenes bajo la dirección de Müller (1986). En la actualidad, además de las raíces históricas y estatutarias del Olimpismo, se tiende a incluir una tercera base que complementa el significado y aplicación de la *Educación Olímpica*. Además, también hay que reseñar las obras de Conrado Duránte Corral, que es el autor que, según reconocimiento del COI, ha publicado más obras sobre Coubertin y, por tanto, ha recogido su ideario muy profundamente. Es a partir de dichas obras por las que el mundo hispano inició su primer conocimiento en torno a la figura de Coubertin y su propuesta de educar al mundo a partir de los ideales que supone la filosofía olímpica. También en lengua española, destaca la obra de Müller y Poyán (2011), en la que se recoge una gran

cantidad de textos sobre Coubertin de los que se han publicado hasta el momento en dicha lengua.

- El estilo de vida y el entorno social que son una fuente imprescindible para el diseño de programas de Educación Olímpica adaptados a los tiempos modernos (Guginski & Godoy, 2007; Naul, 2008). Para Hunter (2001) los principios filosóficos y valores del Olimpismo deben permitir su aplicación a la vida diaria, lo que permitirá un estilo de vida beneficioso socialmente.

La evolución del Olimpismo moderno ha permitido que los fundamentos básicos educativos permanezcan desde tiempos de Coubertin, quién defendió la práctica deportiva como medio para el desarrollo de la cooperación internacional y de los valores sociales y humanos (Durántez Corral, 2005; Maass, 2007; Müller, 2004). De hecho, los escritos de Coubertin son el punto de partida de lo que el Olimpismo puede significar en términos educativos (Gruppe, 2004; Parry, 2004; Sánchez-Alcaraz, Molina, Gómez-Mármol y Belmonte, 2015).

De acuerdo a la *Carta Olímpica*, la *Educación Olímpica* es el proceso que une la filosofía del Olimpismo «para la vida» a la enseñanza de los valores olímpicos que giran en torno a la identidad cultural y personal, la tolerancia, el entendimiento mutuo, el desarrollo individual y la búsqueda de la excelencia personal (Brownlee, 2000). Los objetivos de la *Educación Olímpica* parecen fáciles de definir, pero representan categorías muy plurales y dinámicas, como métodos de implementación en permanente cambio.

Existe unanimidad, entre los especialistas, en afirmar que la *Educación Olímpica* no son sólo conocimientos académicos. No debe limitarse a la divulgación de contenidos relacionados con los Juegos, a la estructura y organización del Movimiento o de cuestiones que se refieran al entrenamiento para participar en los JJOO, sino que debe tener un efecto mucho más amplio (de la Cueva, 2008; Müller, 2004; Parry, 1995; Pawłucki, 2009; Peneva, 2009; Völz, 2006). En la actualidad existe una corriente de autores que argumentan que el Olimpismo se ha desarrollado a menudo en un marco teórico y con formatos pedagógicos que suelen ser demasiado idealistas o superficiales. Esta línea de autores críticos apuesta por programas físico-deportivos de carácter educativo y que estén basados en el desarrollo de la capacidad intelectual, el pensamiento crítico y el razonamiento moral (Binder, 2001; 2003; Culpan & Bruce, 2007; Gomes, 2002; Hunter, 2001; Jefferson, 2004; Masumoto, 2004; Rychtecký, 2010; Todt et al., 2007; Turini, 2007). Para Cross & Jones (2007) el desarrollo de habilidades transferibles para la vida mediante el deporte podría ser útil en el diseño de programas de *Educación Olímpica*, afirmando que no basta para entender qué es el Espíritu Olímpico con recoger una serie de datos históricos del Olimpismo o de su vigencia (Gómez-Mármol, Sánchez-Alcaraz, Bazaco y Molina, 2016; Walch de Tuinder, 1998).

3. Actividades de la Educación Olímpica

A través de la *Carta Olímpica*, se encuentran referencias a áreas conductuales del ser humano como el desarrollo físico-motriz, la conducta socio-afectiva y las actitudes ético-morales para que sean desarrolladas no solo en el deporte, sino en la vida diaria (Müller, 2004). Para Naul (2008) el desarrollo simultáneo y consistente de estos tres ámbitos de conducta a través del aprendizaje, el entrenamiento continuado y la aplicación de lo adquirido persigue el desarrollo holístico y armónico del cuerpo, el espíritu y la mente. Con estas premisas la *Educación Olímpica* debe ser una práctica pedagógica cuyos objetivos sean difundir los valores del Olimpismo a través de diferentes manifestaciones y no solo de las de carácter físico-deportivo (Turini, 2007). Estas actividades se sintetizan en los siguientes bloques (Peneva, 2009; Rezende, 2008):

- Actividades artísticas y culturales como concursos de pintura o de literatura, exposiciones y programas dirigidos a promover la creación de obras entre niños y jóvenes.
- Actividades deportivas como los festivales y concursos que fomenten la práctica deportiva entre niños y jóvenes.
- Actividades académicas como conferencias, talleres, seminarios, cursos etc. que tengan como objetivo la difusión de contenidos relacionados con el *Movimiento Olímpico*. Este tipo de programas pretenden generar conciencia y conocimiento sobre el tema entre profesores, estudiantes y atletas fundamentalmente.
- Material educativo que tenga un objetivo didáctico definido y explícito. Están dirigidos principalmente a los docentes. Se pueden desarrollar a través de diferentes formatos como libros, material audiovisual, carteles, paneles de exposición, páginas de Internet.
- Programas de actividades múltiples que relacionan las diferentes acciones mencionadas: concursos de arte, materiales educativos, actividades y competiciones deportivas. Suelen estar concebidas como una unidad única y estructurada por la institución que las promueve como centros educativos de primaria, secundaria o comités olímpicos nacionales.

4. ¿A quién se dirige la *Educación Olímpica*?

La *Educación Olímpica* no solo se orienta a escolares. No se limita a un determinado grupo social. Su contenido abarca también a atletas, entrenadores, médicos, árbitros, directivos deportivos, periodistas, profesores de educación física o al mero espectador de acontecimientos deportivos (Huang, 2006; Müller, 2000; Parry, 2000; Schantz, 1998; Sutton, 2001). Como ejemplos brillantes de ello cabe destacar, en primer lugar, las sesiones que la *Academia Olímpica Internacional* (AOI) celebra cada año con el fin de difundir el Olimpismo y sus valores entre distintos colectivos como postgraduados, profesores, miembros de los comités olímpicos nacionales, etc. En segundo lugar, a nivel nacional, las iniciativas que la *Academia Olímpica Española* (fue la primera academia nacional olímpica creada en el mundo) lleva promoviendo desde su creación para cumplir con su rol de «Educativa Olímpica» entre la propia población española. Estas iniciativas emprendidas en las universidades españolas para la creación de los *Centros de Estudios Olímpicos* aparecen ampliamente detalladas en el trabajo de Tarín Mariscal (2013).

Por tanto, la *Educación Olímpica* está destinada a ser una estrategia deliberada para personas de todas las edades y nacionalidades con el objetivo de promover y fortalecer los ideales olímpicos. Pero la amplia diversificación de población hace que su difusión sea mucho más difícil (Ren, 2006). De hecho, los últimos proyectos en *Educación Olímpica* no incluyen un contenido definido, sino que pueden ajustarse a las necesidades y demandas sociales a través de un conjunto de actividades educativas multidisciplinares y de carácter transversal que utiliza como eje integrador al deporte olímpico (Andrecs, 2009; Baze, 2004; Binder, 2007; Bizet, 2008; Deisenhofer, 2009; Gómez-Mármol, Sánchez-Alcaraz, Molina y Bazaco, 2016; Monnin, 2008; Minkévich, 1998; Müller, 2004; Naul, 2008; Parry, 1995; Pei, 2009; Peneva, 2009; Rychtecký & Dovalil, 2009; Schantz, 1998; Tavares, Belém, Godoy, Turini, Gomes & Todt, 2005) En este sentido, cabe destacar el trabajo publicado por Calle Molina y Martínez Gorroño (2014) en el que se analiza la presencia o ausencia de los valores del *Movimiento Olímpico* en el currículo español de *Educación Secundaria Obligatoria en Educación Física*. A través de los programas multidisciplinares se permite actuar en el desarrollo:

- Afectivo y psicosocial a través de los valores e ideales Olímpicos.
- Motor con las actividades físico-deportivas.
- Cognitivo con el desarrollo de la historia, geografía o símbolos asociados al Olimpismo.

Recordemos que los JJOO proyectan los últimos avances en diferentes áreas de la sociedad lo que permite el estudio en diferentes niveles educativos y ser un tema en constante investigación (Moragas, 2000; Ren, 2006).

5. Modelos pedagógicos para la *Educación Olímpica*

Antes de incidir en los distintos modelos pedagógicos para la *Educación Olímpica* que se recogen en la bibliografía científica publicada hasta el momento, resulta reseñable evitar la confusión que puede encontrarse habitualmente entre dos conceptos que, si bien están estrechamente vinculados, no deben ser utilizados indistintamente. Se trata de la diferencia entre educar y enseñar, sobre la cual, el propio Coubertin, en su faceta de educador, señala que «enseñar no era educar. Entre la enseñanza que da conocimientos, provee el espíritu y hace sabios, y la educación que desarrolla las facultades, eleva el alma y hace hombres, hay una diferencia profunda» (Coubertin, 2012, p. 134).

Naul (2008) presenta cuatro posibles modelos pedagógicos para la *Educación Olímpica*:

- «*Aproximación orientada al conocimiento*». Se limita a transmitir información sobre los antiguos y modernos JJOO.
- «*Aproximación experimental*». Se trata de una orientación más práctica que persigue la organización de eventos escolares como los festivales olímpicos o el día olímpico.
- «*Aproximación a través del esfuerzo físico*». Se busca el desarrollo a través de la competición física.
- «*Aproximación orientada a la vida diaria*». Integra las diferentes áreas del currículum escolar para aplicar la *Educación Olímpica* y que Naul atribuye a la autora canadiense Deanna Binder.

Además, no se puede obviar la alusión a la *Academia Olímpica Internacional* (AOI) que, con sede en Olimpia y habiendo sido creada para la difusión del olimpismo y sus valores, tiene como objetivo actual la propia *Educación Olímpica* (Tarín Mariscal, 2013). En consonancia con esta afirmación, Duránte Corral (2003, p. 5) señala, con respecto a los objetivos por los que se creó la AOI, que estos se constituyen en «la difusión y defensa de los valores éticos y morales que integran el código filosófico del movimiento olímpico, así como la denuncia del impacto negativo de las presiones ajenas a los principios que la Carta Olímpica contiene».

Binder (2000) propone una *Educación Olímpica* sustentada en un concepto integrado que diseñe tareas educativas específicas a partir de simples enfoques didácticos. Para ello, la autora canadiense elaboró el manual internacional para docentes, *Be A Champion in Life* en el que los valores olímpicos son reformulados en un lenguaje educativo apropiado para profesores, convirtiéndose en cinco temas a desarrollar en las aulas:

- Cuerpo, mente y espíritu: inspirando a los niños a participar en la actividad física.
- El juego limpio: el espíritu del deporte en la vida y la comunidad.
- Multiculturalidad: aprendiendo a vivir con la diversidad.

- Aspiración a la excelencia: identidad, autoestima y respeto propio.
- El pasado y el presente de los JJOO: celebrando el espíritu olímpico.

La última propuesta de Binder se desarrolla a través del *Olympic Values Education Programme* auspiciado por el CIO. En palabras de Binder (2005) el desarrollo de valores en el marco de la educación es un proceso complejo que se produce en todos los aspectos de la vida de niños y jóvenes. En esa línea, adquiere cada vez más fuerza la propuesta de aplicar un modelo ecológico que permita la interacción social de diferentes agentes. La perspectiva socio-ecológica permite un enfoque equilibrado en la educación integral del alumno. En esa línea, Gutiérrez (2003) propone el modelo ecológico como medio de desarrollo individual de destrezas físico-deportivas, virtudes sociales y valores morales. El Olimpismo como filosofía humanista que abarca la ética universal podría ser parte fundamental de este enfoque holístico (Bruce, 2007; Culpan, 2001; Delgado, 2004; Monnin, 2008; Todt, 2006).

Existe una tendencia positiva hacia la perspectiva crítica y holística que ha de primar en los programas de *Educación Olímpica* (Adler & Pansa, 2004; Monnin, 2008). Georgiadis (2009) constata como las instituciones que más participan en la promoción y ejecución de programas suelen ser los Comités Olímpicos Nacionales aunque la *Educación Olímpica* será realmente efectiva cuando exista una relación fluida y coordinada con las instituciones educativas responsables de los currículos nacionales (Brownlee, 2000; Culpan 2001, Ren, 2006.). Por tanto, la concertación de la *Educación Olímpica* en el ámbito curricular y extracurricular podría contribuir mejor a la formación y desarrollo de la personalidad del alumno a través de un proceso sistémico, pluridimensional, intencional e integrado (Cerezuela & Correa, 2007; De la Cueva, 2008; Todt et al., 2007).

6. Referencias bibliográficas

- Adler, K. & Pansa, M. (2004). Olympiabewerbung und Olympische Erziehung aus Perspektive sächsischer Schulsportlehrer/innen. *Sportunterricht*, 53(2), 41- 46.
- Andrecs, H. (2009). Aim, objectives and contents of olympic pedagogy. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy 9th International Session for directors of national olympic academies 1-8/07/07. Proceedings* (pp. 59-70). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Baze, E. (2004). Olympic Education in the national curriculum. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 11th International Seminar on Olympic Studies for Postgraduate Students 2/5 – 6/6/03* (pp.280-294). Ancient Olympia, Greek: IOA/IOC.
- Binder, D. (2000). *Be a champion in life: International teacher's resource book*. Athens: Foundation of Olympic and Sport Education.
- Binder, D. (2001). Olympism Revisited as Context for Global Education: Implications for Physical Education. *Quest*, 53, 14-34.
<https://doi.org/10.1080/00336297.2001.10491728>
- Binder, D (2003). The Legacy of the Olympic Games for Education. En M. de Moragas, C. Kennet y N. Puig (Eds.), *The Legacy of the Olympic Games 1984- 2000. International Symposium* (pp.375-383). Laussane: IOC.
- Binder, D. (2007). *Teaching Values. An Olympic Education Toolkit*. Laussane: IOC.
- Bizet, J. (2008). Pour que souffle l'esprit olympique en Isère. Un laboratoire au service d'une gouvernance nouvelle. En J. Saint-Martin y T. Terret (Dirs.), *Les valeurs de l'Olympisme. Un modèle éducatif en débat* (pp.39-61). Paris: L'Harmattan.

- Brownlee, H. (2000). Global initiatives on Olympic Education. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 39th Session for young participants 20/7- 5/8/1999. Proceedings* (pp.72-78). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Bruce, J. (2007). Olympism, physical education, and political ethics. En K. Georgiadis (Eds.), *7th International Session for Educators and Officials of Higher Institutes of Physical Education 20-27 July 2006* (pp.191-193). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Calle Molina, M. T. & Martínez Gorroño, M. E. (2014). Presencia o ausencia de los valores del movimiento olímpico en el currículo español de educación secundaria obligatoria en educación física: un estudio de dos casos. *Citius, Altius, Fortius: Humanismo, Sociedad y Deporte* 7(1), 99-121.
- Cerezuela, B. y Correa, R. (2007). Los programas educativos de los Juegos Olímpicos. En M. de Moragas & L. Dacosta (Orgs.), *Universidad y estudios olímpicos: Seminarios España-Brasil 2006* (pp.183-196). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona/Centre d'Estudis Olímpics.
- Coubertin, P. (2012). La educación inglesa. En *Citius, Altius, Fortius: Humanismo, Sociedad y Deporte: Investigaciones y ensayos*, 5(1), 133-151. Madrid: Centro de Estudios Olímpicos de la Universidad Autónoma de Madrid y Comité Olímpico Español.
- Cross, J. A. & Jones, M. I. (2007). Sport Psychology and Olympism: How research on learning transferable life skills through sport can help the Olympic ideal become a reality. *Sport & Exercise Psychology Review*, 1(3), 11-18.
- Culpan, I. (2001). The pedagogy of Neo-Olympism in a National Physical Education Curriculum: The Greek Connection. En G. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 5th Joint International Session for Educationists and Staff of Higher Institutes of Physical Education 20-27/7/2001* (pp.442-449). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Culpan, I. & Bruce, J. (2007). New Zealand Physical Education and Critical Pedagogy: Refocusing the Curriculum. *International Journal of Sport and Health Science*, 5, 1-11. <https://doi.org/10.5432/ijshs.5.1>
- de la Cueva, D. (2008). Defining the Olympic Education: Proposals, Foundations and Objectives. *International Journal of Physical Education*, 1, 33-40.
- Delgado, M.A. (2004). El Olimpismo: contenido interdisciplinar, transversal y universal de la Educación Física y el Deporte. *Revista digital Lecturas: EF y Deportes*, 69.
- Deisenhofer, E. (2009). Olympic Education in an International Perspective. Analyzing seven countries' Olympic Education Programs. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 16th International Seminar on olympic studies for postgraduate students 1/30/07 2008. Proceedings* (pp.215- 229). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Duránte Corral, C. (2003). *Academias Olímpicas Nacionales*. Madrid. Comité Olímpico Español publicaciones Academia Olímpica Española.
- Duránte Corral, C. (2005). *El Movimiento Olímpico moderno y su filosofía. El Ideario*. Madrid: COE/AOE.
- Georgiadis, K. (2009). The implementation of Olympic Education Programs at world level. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 48th International Session for young participants 11-25/06/2008* (pp.127-142). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.

- Gomes, M. (2002). Olympic education: sameness versus otherness in multicultural approaches. En L. DaCosta (Ed.), *Olympic Studies. Current Intellectual Crossroads* (pp.255-274). Rio de Janeiro: Editora Gama Filho.
- Gómez-Mármol, A., Sánchez-Alcaraz, B.J., Bazaco, M.J. & Molina, J.M. (2016). Conocimiento sobre el Olimpismo entre el alumnado universitario de la Licenciatura de Ciencias del Deporte, Magisterio de Educación Física y Grado en Educación Primaria. *Materiales para la Historia del Deporte*, 14, 77-87.
- Gómez-Mármol, A., Sánchez-Alcaraz, B.J., Molina, J.M., & Bazaco, M.J. (2016). Estudio preliminar para el diseño y validación del “Cuestionario sobre la visión del Olimpismo y sus repercusiones educativas (CUVOREDU)”. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 15(28), 129-144. <https://doi.org/10.21703/rexe.2016281291447>
- Gruppe, O. (2004). The Pedagogical Foundations of Olympic Sport. *Bulletin- International Council of Sport Science and Physical*, 41.
- Guginski, A. & Godoy, L. (2007). Análise das influências das transformações sociais nos Jogos Olímpicos para uma abordagem crítica das ações de Educação Olímpica. En M. de Moragas & L. Dacosta (Orgs.), *Universidad y estudios olímpicos: Seminarios España-Brasil 2006* (pp.150-161). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Centre d'Estudis Olímpics.
- Gutiérrez, M. (2003). *Manual sobre valores en la educación física y el deporte*. Barcelona: Paidós.
- Huang, W. (2006). Strategic thinking of Olympic Education towards the 2008 Beijing Olympic Games. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. Report on the 13th International Seminar on Olympic Studies for postgraduate students 14/5-14/6/2005. Proceedings* (pp.242-252). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Hunter, D. (2001). Olympism for the 21st Century: New Life to a Timeless Philosophy. *The Sport Journal*, 1(4).
- Jefferson, H. (2004). Olympic Education Inc. Colonizing Children's Minds? En K. Wamsley, R. Barney & S. Martyn (Eds.), *Cultural relations old and new - the transitory Olympic ethos: Proceedings of the 7th International Symposium for Olympic Research* (pp. 151-158). London, Ontario, Canada: International Centre for Olympic Studies.
- Maas, S. (2007). Bringing the Olympic Values to life. *Olympic Review*, 63, 34-39.
- Masumoto, N. (2004). The Status Quo of Olympic Education in Japan. En K. Wamsley, R. Barney & S. Martyn (Eds.), *Cultural relations old and new - the transitory Olympic ethos: Proceedings of the 7th International Symposium for Olympic Research* (pp. 225-229). London, Ontario, Canada: International Centre for Olympic Studies.
- Minkévich, O. (1998). Paradigmas, Paidea y Juegos Olímpicos. *Revista Apunts*, 51, 10-14
- Monnin, E. (2008). *L'olympisme à l'école?* Belfort, France: Pôle éditorial de l'université de Belfort-Montbéliard/Presses universitaires de Franche- Comté.
- Moragas, M. de (2000). Claves para interpretar los Juegos. [Artículo en línea consultado el 14/02/2005] http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp099_spa.pdf
- Müller, N. (1986). Introduction, choix et présentation des textes. En M. Müller (Coord.), *Pierre de Coubertin. Textes choisis. Tome II: Olympisme*. Zürich: Weidmann.

- Müller, N. (2000). Olympism and Olympic Education. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 4th Joint International Session for Directors of National Olympic Academies, Members and Staff of National Olympic Committees and International Sports Federations 7-14/5/1998* (pp.455-463). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Müller, N. (2004). Educación Olímpica: lecciones olímpicas [Artículo en línea consultado el 25/07/2006] http://olympicstudies.uab.es/cast/lectures/web/pdf/spa_muller.pdf
- Müller, N. (2008). Olympic Education. En H. Ren, L. Da Costa, A. Miragaya & N. Ping (Eds.), *Olympic Studies Reader Vol. I* (pp.305-322). Beijing: Beijing Sport University Press.
- Müller, N. & Poyán, D. (2006). Olimpismo y deporte para todos. Ponencia presentada en el 11o Congreso Mundial de Deporte Para Todos, La Habana, Cuba. [Artículo en línea consultado el 7/09/2009] <http://www.coubertin.ch/es/activites.htm>
- Müller, N. & Poyán, D. (2011). *Pierre de Coubertin (1863-1939) Olimpismo. Selección de Textos*. Editado por el Comité Internacional Pierre de Coubertin.
- Naul, R. (2008). Olympic Education. London: Meyer & Meyer.
- Parry, J. (1995). The moral and cultural dimensions of Olympism and their educational application. En K. Georgiadis (Ed.), *Internacional Olympic Academy. 34th session* (pp.181-195). Ancient Olympia: International Olympic Academy: IOA/IOC.
- Parry, J. (2004). Olympism for the 21st century: from local to global, or from global to local? En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 7th International Session for directors of national olympic academies 7-14/5/2003* (pp.381-388). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Pawlucski, A. (2007). Homo Olympicus as Homo Redemptor. The Law of Olympic Peace. En J. Kosiewicz (Ed.), *Physical culture and sport. Studies and Research. Vol. I* (pp. 50-67). Warsaw: Josef Pilsudki University.
- Pei, D. (2009). Olympic Education Programmes for the 2008 Beijing Olympic Games: A Collaboration of Grassroots and Government. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 48th International Session for young participants 11-25/06/June 2008* (pp.93-116). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Peneva, B. (2009). Functions of olympic education in contemporary school. *Sport Science, 1*(2), 31-34.
- Ren, H. (2006). National Olympic Academies and their cooperation with their National Olympic Committees and Educational Institutions. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy Report on the 8th International Session for Directors of National Olympic Academies 18-25/04/2005* (pp.35-45). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Rezende, A.L. (2008): Olympic education experiences: the sponsorship role in the promotion of Olympic values. [Artículo en línea consultado el 23/02/2009]. http://olympicstudies.uab.es/pdf/wp115_eng.pdf
- Rioux, G. (1986). Introduction générale, choix et présentation des textes. En N. Müller (Coord.), *Pierre de Coubertin. Textes Choisis. Tome I. Revelation*. Zürich: Weidmann.
- Rychtecký, A. (2010). The Place and Role of Olympism in Higher Education. *The Sport Journal-Edición olímpica*, [Artículo en línea consultado el 21/1/2011] <http://www.thesportjournal.org/article/place-and-role-olympism-higher-education>

- Rychtecký, A. & Dovalil, J. (2009). The concept of olympic education in the czech schools. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy 9th International Session for Directors of National Olympic Academies 1-8/06/2007*. Proceedings (pp.158-164). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Sánchez-Alcaraz, B.J., Molina, J.M., Gómez-Mármol, A. & Bazaco, M.J. (2015). Los contenidos educativos del Olimpismo en el currículum escolar: percepción de los estudiantes. *Revista Acción Motriz*, 15, 25-32.
- Schantz, O. (1998). Education sportive et education olympique “de 1897 à 1997” Réflexions axiologiques. En N. Müller (Ed.), *Coubertin and Olympism. Questions for the Future. Report of the Congress 17th to 20th September 1997 at the University of Le Havre* (pp.222-234). Sydney: Walla Walla Press.
- Solar, L. (2003). *Pierre de Coubertin. La Dimensión Pedagógica*. Madrid: Gymnos/CEO-UPV.
- Sutton, G. (2001). A review of Olympic Education Programs in Canada. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. 5th International Session for residents or directors of National Olympic Academies and officials of National Olympic Committees 2/6-8/6/2000* (pp.525-527). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Tarín Mariscal, M. (2013). Historia de la génesis de la Academia Olímpica Española. Contexto, herencia y consecuencias de su creación. *Citius, Altius, Fortius: Huumanismo, Sociedad y Deporte*, 6(2), 38-56.
- Tavares, O.; Belém, C.; Godoy, L.; Turini, M.; Gomes, M. & Todt, N. (2005). Estudos Olímpicos, Academia Olímpica Brasileira e Educação Olímpica. En L. DaCosta (Org.), *Atlas do Esporte no Brasil* (pp.751-753). Sprint: Rio de Janeiro.
- Todt, N. (2006). The Olympic Ceremonies Project as a means of Olympic Education. A case study of a higher education institute. En K. Georgiadis (Ed.), *International Olympic Academy. Report on the 13th International Seminar on Olympic Studies for postgraduate students 14/5-14/6/2005. Proceedings* (pp.67-82). Ancient Olympia, Greece: IOA/IOC.
- Todt, N., Contador, C. & Rolim, L. (2007). A mídia e a representação social dos Olympians. En M. de Moragas & L. Dacosta (Orgs.), *Universidad y estudios olímpicos: Seminarios España-Brasil 2006* (pp.428-436). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Centre d'Estudis Olímpics.
- Turini, M. (2007). Relações entre Educação Olímpica (Fair Play) e os conceitos de Aprendizagem por Competências e Competências para Ensinar (Phillipe Perrenoud): uma análise no Manual Be a Champion in Life. En M. de Moragas & L. Dacosta (Orgs.), *Universidad y estudios olímpicos: Seminarios España-Brasil 2006* (pp.231-248). Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Centre d'Estudis Olímpics.
- Völz, C. (2006). Cross-Border Teaching of Olympic education as a subject of physical education teacher training in the Netherlands and Germany. En K. Georgiadis (Ed.), *Report on the 13th international seminar on Olympic studies for postgraduate students 14/5-14/6/05* (pp.52-66). Olympia, Athens: IOA/OIC.
- Walch Den Tuinder, P. (1999). Los orígenes del Espíritu Olímpico. El Movimiento Olímpico. En AA.VV., *Olimpismo y Fair Play* (pp.39-50). Murcia: ASEEF Publicaciones.