

Seguí-Urbaneja, J.; Cabello Manrique, D. (201x) The Economic Impact of Elite and Senior Badminton European Championships. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. X (X) pp. xx. <http://cdeporte.rediris.es/revista/>\_\_\_\*

## ORIGINAL

# EL IMPACTO ECONÓMICO DE LOS CAMPEONATOS DE EUROPA DE BÁDMINTON ELITE Y SENIOR

## THE ECONOMIC IMPACT OF ELITE AND SENIOR BADMINTON EUROPEAN CHAMPIONSHIPS

Seguí-Urbaneja, J.<sup>1</sup> y Cabello Manrique, D.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Profesor del departamento de Salud y Gestión Deportiva, Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya (España) [jsegui@inefc.es](mailto:jsegui@inefc.es)

<sup>2</sup> Doctor en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Profesor del Departamento de Educación Física y Deporte, Facultad de Ciencias del Deporte de la Universidad de Granada (España) [dcabello@ugr.es](mailto:dcabello@ugr.es)

### AGRADECIMIENTOS O FINANCIACIÓN

El presente estudio se ha realizado con el permiso y colaboración de la Badminton World Federation (BWF) y la Federación Española de Badminton (FESBA).

También con el apoyo, institucional y económico, del Instituto Nacional de Educación Física de Catalunya (INEFC) y la Universidad de Granada (UdG).

**Código UNESCO / UNESCO code:** 5902.99 Política Deportiva / Sport policy; 5902 Ciencias políticas / Political sciences.

**Clasificación del Consejo de Europa / Council of Europe classification:** 1. Administración, organización y gestión del deporte / Sport administration, organisation and management.

**Recibido** 31 de noviembre de 2020 **Received** November 31, 2020

**Aceptado** 20 de marzo de 2021 **Accepted** March 20, 2021

### RESUMEN

El presente estudio analiza, aplicando idéntica metodología (Análisis Coste Beneficio), el impacto económico de dos eventos deportivos internacionales (campeonato de Europa élite de Huelva y sénior de Guadalajara) de la misma modalidad deportiva (bádminton) celebrados el mismo año (2018) y en el mismo país (España) con el objetivo de identificar si los factores determinantes pueden influir en el impacto económico y en el impacto turístico de un territorio.

La recogida de datos se realizó mediante una entrevista al organizador y un cuestionario (3 dimensiones, 12 preguntas) durante los días de los campeonatos (437 cuestionarios en Huelva y 162 cuestionarios en Guadalajara).

Las principales conclusiones fueron: 1) sobre el impacto económico, la categoría “tipología de evento” (elite o sénior) está relacionado con el subgrupo y número de participantes siendo el factor más determinante de gasto; y 2) en relación con el impacto turístico, se puede considerar que los eventos deportivos de élite son una buena estrategia para atraer espectadores mientras que los eventos seniors lo son para atraer competidores.

**PALABRAS CLAVE:** Impacto económico directo; Evento deportivo; Bádminton

## **ABSTRACT**

The current study analyzed, with identical methodologies (Cost-Benefit Analysis), the economic impact of two international sporting events (European Championships Elite and Senior) of the same sport discipline (Badminton), organized during the same year (2018), in the same country (Spain), aiming at identifying how determining factors affect the economic impact.

Data was collected from the organization and via surveys (3 dimension, 12 questions) during the days of the event (437 surveys in Huelva and 162 surveys in Guadalajara).

The main conclusions are: (1) for the economic impact, is that the variable “event category” (Elite or Senior) determined the typology and number of participants which, were the main determining factors of expenditure; and (2) for the tourism impact, we were able to conclude that the sporting event is a powerful tool to attract spectators in elite events and competitors in senior events.

**KEY WORDS:** Direct Economic Impact; Sport event; Badminton

## **1. INTRODUCCIÓN**

### **1.1. MARCO TEÓRICO**

En los últimos años, numerosas investigaciones han concluido que los eventos deportivos producen un impacto en la ciudad anfitriona (Cashman et al., 2004; Gratton, Magaz-González et. al., 2012; Parra et al., 2014; Shibli, and Coleman, 2005; Slender, 2014). Preuss (2007) distingue cinco impactos o legados diferentes de los eventos deportivos: (1) deportivo; (2) económico; (3) infraestructuras deportivas; (4) infraestructuras urbanas; y (5) social.

De todos ellos, el impacto económico es el más utilizado tanto por los organizadores o promotores como por la administración pública para demostrar

las bondades de la organización de dichos eventos, los primeros para justificar la inversión en ellos y los segundos para confirmar la subvención pública realizada (Li and Jago, 2013; Barajas et al., 2016). Los estudios de impacto económico permiten así determinar la rentabilidad económica, o no, que genera la organización de un evento deportivo.

En el contexto deportivo, Turco y Kelsey (1992: 79) definieron el impacto económico como *"the net economic change in a host community that results from spending attributed to a sports event or facility"*. Así, para calcular el intercambio económico neto, se debe considerar las entradas en efectivo (positivas) y las salidas (negativas). Los elementos clave para calcular el impacto económico serán el gasto realizado por los visitantes -espectadores, asistentes y participantes-, referido a gastos adicionales dentro de un área geográfica definida -la relacionada con el evento deportivo-; y el gasto realizado por el organizador. Para la mayoría de los eventos deportivos, el gasto de los visitantes constituye el componente principal del impacto económico. Sin embargo, el gasto del organizador en la realización del evento también puede generar gastos adicionales en la economía anfitriona. Así, el total de gasto directamente atribuible a la realización de un evento por parte de los visitantes y organización en la economía anfitriona se puede denominar Impacto Económico Directo (DEI).

Algunos autores destacan la complejidad y problemática de aplicar el análisis de impacto económico en eventos deportivos (Barajas et al. 2012; Gratton, 2011; Li et al. 2013; Wassmer et al. 2016). Por ello se ha consensuado una metodología: 1) definir la tipología del evento; 2) identificar las características del evento deportivo; 3) escoger el instrumento de evaluación más adecuado: a) las cuentas satélites (Lera, 2010; Kurscheidt, 2000); b) las tablas Input-Output (Pedrosa y Salvador, 2003); c) el Modelo de Equilibrio General Computable (Harberger, 1962, Shoven y Whalley, 1972, 1984, 1992); d) el Análisis Coste-Beneficio (Késenne, 2005); e) la Valoración Contingente (Leal, 2005); y f) el análisis Sectorial-Regional; y, 4) finalmente, se deberán afrontar los problemas de la medición económica del deporte, que según Pedrosa y Salvador (2003) son tres: conceptuales, estadísticos y metodológicos.

Resueltas las problemáticas y sistematizadas las metodologías de estudio, las primeras investigaciones se centraron en estudiar los Mega Eventos deportivos para posteriormente analizar competiciones más pequeñas (Crompton, 1995, 2006; Li y Jago, 2013; Saayman y Saayman, 2014; Salgado-Barandela et. al. 2017; Sánchez-Fernández et al. 2013). De dichos estudios se puede concluir que la organización de eventos deportivos efectivamente puede generar un impacto positivo, entre otros, en la economía local de un territorio. Pero ¿sirve cualquier evento deportivo? ¿todos los eventos producen el mismo impacto? Y en caso negativo, ¿qué características implican un mayor impacto?

El presente estudio realiza el cálculo del impacto económico, aplicando la misma metodología, de dos eventos deportivos de una misma modalidad deportiva y, por primera vez, compara sus resultados.

El estudio acomete: a) el análisis de aspectos intangibles: mide e identifica la influencia que tiene la organización; y b) el análisis de determinantes de gasto: repercusión económica (directa) identificando patrones de gasto y qué variables tienen mayor influencia sobre el mismo.

Dos son los objetivos que plantea: 1) conocer cómo impactan económicamente los eventos deportivos en el territorio anfitrión; y 2) identificar si las características de los eventos condicionan la generación de más o menos impacto económico. Ambos pueden ayudar en la toma de decisión para organizar un evento deportivo de tipo medio, los cuales, aunque no generan los importes de los grandes eventos, organizados de forma eficiente pueden representar un gran potencial económico y de desarrollo para los territorios.

### **1.1. CASOS DE ESTUDIO**

Dos son los eventos deportivos analizados en el presente trabajo: el Campeonato de Europa de Bádminton Élite, celebrado en Huelva -España- en abril de 2018 y el Campeonato de Europa de Bádminton de Veteranos, celebrado en Guadalajara -España- en septiembre de 2018.

Siguiendo el marco teórico anteriormente expuesto, a continuación, se analiza la tipología de los eventos deportivos objeto de estudio y se concreta los factores condicionantes del impacto económico.

La literatura especializada define cinco tipologías (A, B, C, D y E) de eventos deportivos teniendo en cuenta las siguientes características: 1) la tipología y volumen de asistencia de espectadores y/o competidores; 2) el carácter regular e irregular del evento (periodicidad de celebración); 3) el interés mediático; 4) la frecuencia de celebración (cantidad de eventos de ese tipo realizados en la ciudad anfitriona con referencia temporal de un año); 5) la capacidad de generar beneficios no directamente relacionados con el propio evento deportivo; y 6) el interés que genera en los espectadores (Gratton et al. 2000; Wilson, 2006).

De acuerdo a los elementos anteriormente enumeradas los eventos deportivos analizados pertenecen a la categoría C1. Estos se caracterizan por tener las siguientes características generales: ser irregulares y únicos; cambian de sede; existe una asistencia de espectadores y competidores internacionales; y, desde el punto de vista económico, existe incertidumbre en términos de impacto económico puesto que generan una actividad económica limitada.

Determinada la tipología se procede a identificar los factores condicionantes del impacto económico. La literatura especializada (Barajas et al. 2012; Gratton, 2011; Li et al. 2013; Sánchez et al. 2012; Wassmer et al. 2016) destaca las siguientes como los más relevantes: 1) la modalidad deportiva: práctica deportiva individual o colectiva, deporte de masas o minoritario; 2) el tipo de competición: liga, campeonato, prueba, periodicidad de celebración; 3) ámbito geográfico: nivel local, nacional o internacional; 4) duración del evento; 5) tipología de participantes: edad, sexo, categoría, número; 6) naturaleza de la

competición: oficial -federativa- o no -privada-, élite o amateur; 7) espectadores; 8) espacio: abierto o cerrado, de pago o no.

Teniendo en cuenta las características anteriormente enumeradas los eventos deportivos objeto de estudio de este trabajo se caracterizan por (tabla 1):

**Tabla 1.** Tipología y características de los eventos objeto de estudio

	<b>Campeonato de Europa Bádminton Élite</b>	<b>Campeonato de Europa Bádminton Senior</b>
Tipología	C1	C1
Modalidad deportiva	Bádminton	Bádminton
Disciplina deportiva	Individual masculina y femenina; dobles masculinos y femeninos y mixtos	Individual masculina y femenina; dobles masculinos y femeninos y mixtos
Competición	Internacional (Campeonato de Europa)	Internacional (Campeonato de Europa)
Categoría	Elite	Senior
Clasificatorio	Si (para mundial)	Si (para mundial)
Duración	6 días (22 al 27 abril de 2018)	6 días (23 al 28 septiembre 2018)
Lugar	Huelva, España	Guadalajara, España
Tipo competición	Oficial (Federación)	Oficial (Federación)
Organiza	Federación Española de Bádminton	Federación Española de Bádminton
Lugar	Pabellón deportivo	Pabellón deportivo
Nº deportistas	250	1250
Espectadores	Ticketing	Libre
Retransmisión	Live streaming	Live streaming
Prensa acreditada	100	10

Así, se observa que los eventos objeto de estudio coinciden en la tipología de evento, la modalidad y disciplina deportiva; ambos son de carácter internacional y sirven para clasificarse para otra competición de nivel superior para su respectiva categoría; tienen la misma duración y se realizan en el mismo año y en España; son de carácter oficial y es la Federación Española de Bádminton junto con la Badminton World Federation quienes los organizan; se realizan en un pabellón deportivo y se retransmiten en directo online. Por el contrario, se diferencian por la categoría de la competición, las fechas y ciudades en que se desarrollan y por el número de participantes y la presencia o no de ticketing.

Cabe destacar que en los eventos deportivos élite, la organización se hace cargo de todos los gastos (desplazamientos, alimentación y alojamiento) de las personas competidoras y equipo técnico; mientras que en los eventos deportivos seniors cada participante será quien asuma sus propios gastos.

Ambos eventos son una oportunidad para analizar si influyen, y en caso afirmativo como lo hacen, la tipología y número de deportista y la presencia o no de ticketing en el impacto económico de eventos deportivos. Siendo la primera vez que se realiza y publica un estudio comparativo entre dos eventos

tan similares lo que permite confrontar los efectos del número y tipología de deportista y la presencia o no de ticketing.

## **2. METODOLOGÍA**

A la hora de elegir la metodología para realizar un estudio de impacto económico de un evento deportivo se deben considerar los datos disponibles, el tipo de enfoque a realizar según el tipo de evento, los objetivos a conseguir, los aspectos positivos y negativos de cada tipo de método, y la claridad y precisión de los resultados obtenidos según el tipo de instrumento que se aplique.

Aún así cabe apuntar que según Barajas (2012) se debe entender que los diferentes métodos no son excluyentes entre sí, sino todo lo contrario, se complementan. Métodos como las Cuentas Satélite o las Tablas Input-Output, aportan datos útiles para la realización de cálculos a partir de un Análisis Coste-Beneficio o en un Análisis Sectorial-Regional. Por su parte, la Valoración Contingente aporta medidas de beneficio y coste de los consumidores o datos como el valor de no uso, que enriquecen y amplían el alcance de los otros métodos.

Késenne (2005) y Preuss et al. (2010) identifican el método de Análisis Coste-Beneficio (CBA) como el más indicado para analizar el impacto económico de los eventos deportivos en general y del tipo C1 en particular. El CBA se trata de una metodología amplia y flexible, que permite evaluar las repercusiones socioeconómicas de grandes proyectos públicos, estimando el Valor Actual Neto (VAN) de los costes y beneficios; es decir, de los impactos cuantitativos y cualitativos, positivos y negativos que el evento genere. El objetivo del CBA es comparar el beneficio de los eventos deportivos para una región o país, que es el incremento de valor del consumo de la población local, con los costes de los factores de producción que son necesarios para organizar el evento (Késenne, 2005). El criterio de decisión en este caso concreto consiste en aceptar el proyecto si el valor actual neto es positivo, dado que en este tipo de eventos es difícil identificar una alternativa desperdiciada o coste de oportunidad. El CBA posibilita la construcción de medidas como: tasas internas de rentabilidad, valores actualizados netos de los saldos de costes y beneficios y ratios de beneficios sobre costes, que permiten elegir aquellas alternativas que proporcionan las mayores ventajas sociales (Hurtado et al., 2007). Así, para realizar el presente estudio se ha escogido el método CBA, el cual se ha aplicado, exactamente igual, en ambos eventos deportivos.

En línea con Lee y Taylor (2005) y Baade y Matheson (2006), para calcular el impacto económico de un evento deportivo debe tomarse como punto de partida el gasto directo. Éste debe incluir el gasto de los espectadores (personas no autóctonas), los competidores (no autóctonos) y el organizador como principales generadores de impacto económico.

Para el presente estudio se ha estimado el impacto directo del evento, no intenta calcular ni el costo de oportunidad ni el excedente del consumidor

atribuido al evento. El estudio de CBA comparativo se podría calcular a partir del costo de oportunidad y el excedente del consumidor (Taks et al., 2011), pero a efectos de este estudio, solo se interesa por el análisis del impacto económico. Por lo tanto, se considerarán sólo los efectos directos tangibles relacionados con los flujos de entrada y salida de los principales actores relacionados con los dos campeonatos de Europa, élite y sénior, de bádminton.

## **2.1. FUENTES DE “CASH FLOW”**

El primer paso para estimar el impacto económico de los dos campeonatos de Europa de bádminton consiste en identificar los agentes que van a realizar gasto o aportar ingresos en la respectiva ciudad anfitriona (Maennig y Zimbalist, 2012; Mitchell y Stewart, 2015). En el presente estudio, las fuentes de flujo de efectivo serán los espectadores, los competidores, el personal de medios de comunicación y el comité organizador. Los cuatro grupos fueron identificados y se pudo obtener información detallada sobre ellos.

## **2.2. ESTIMACIÓN DE GASTO DE LOS DIFERENTES AGENTES**

A continuación, se identifican los agentes participantes, se detalla la estimación del gasto de las personas visitantes (espectadoras, competidoras, mass media y la organización) y finalmente se identifica los gastos de cada grupo.

### **2.2.1. IDENTIFICACIÓN DE LOS AGENTES PARTICIPANTES**

*Gastos de las personas espectadoras.* Para estimar el impacto económico del evento, además del número de espectadores, es necesario disponer de datos sobre la duración de las estancias y el importe medio gastado por persona. En un campeonato donde se produce ticketing, como el Europeo de Bádminton élite, se puede saber cuántas personas son y cuántas son no locales. Por el contrario, en un Campeonato sin venta de entradas, como el Europeo de Bádminton sénior, el dato se debe obtener mediante el cuestionario.

*Gastos de las personas competidoras.* Las personas competidoras (incluye jugadores/as; entrenadores/as y otros auxiliares) representan el segundo grupo de personas que realizarán gasto en la ciudad huésped. El número de competidoras es limitado y se deben inscribir antes de la competición; por ello, se puede saber el número exacto y se puede tener acceso a todas ellas (mediante la delegación de equipo o a través del correo-e personal). El cuestionario incluyó preguntas sobre el número de componentes del equipo, la duración de las estancias y el gasto generado en la ciudad anfitriona.

*Gasto de los medios de comunicación.* Los medios de comunicación juegan un papel esencial en el Europeo de Bádminton élite, no tanto en el Europeo de Bádminton sénior. El staff aquí incluye periodistas, fotógrafos, cámaras y, por lo general, cualquier persona autorizada por el organizador como medio de comunicación destinado a la cobertura de la competición. Al igual que con las personas espectadores y las personas competidoras, cualquier persona que llega fuera de la ciudad anfitriona genera un impacto económico mientras está

cubriendo el evento. Todos ellos están reconocidos e identificados por la organización, así que fue posible saber el número exacto y acceder a ellos para entrevistarlos. Los medios fueron preguntados acerca de la duración de la estancia y el gasto generado en la ciudad.

Cabe no confundirse con el impacto del evento deportivo en los medios de comunicación, cosa que no es objeto de estudio de la presente investigación. Organizaciones especializadas realizan informes que estiman el impacto económico del evento a través de los anuncios o campañas de televisión o radio en la prensa o la web. Estos estudios intentan estimar el número de visiones, audiciones o lectores cuando los medios cubren los eventos deportivos; los costes de las mismas y los beneficios que generan. Sin embargo, estos estudios son estimaciones teóricas y el beneficio real de la cobertura de los medios es el aumento de visitantes en el futuro, algo que se debería rastrear para conocer la influencia real que los medios tuvieron en el gasto turístico (Porter, 1999).

*Entradas y salidas del organizador.* El organizador incluye al personal laboral, oficiales o jueces, delegados de cada equipo participante, voluntariado y otras personas relacionadas con la organización del evento deportivo. El impacto económico directo por parte del organizador es la resultante de la diferencia entre los ingresos que el comité organizador atrae del exterior de la ciudad anfitriona y los gastos con proveedores. Para poder determinar dicho impacto, resulta imprescindible conocer y cuantificar el detalle desglosado por origen de las diferentes partidas que forman el presupuesto y la ejecución del mismo. Algunas veces no resulta fácil identificar si el origen del gasto está claramente ubicado en elementos externos o internos de la ciudad, puesto que pueden cubrir un área más amplia que incluya el área local. Por ejemplo, si el gobierno autonómico proporciona ayudas económicas, la ciudad resta incluida en la comunidad autónoma. En este sentido se deberá realizar una distribución prorrateada para determinar la proporción de los ingresos que realmente provienen de fuera de la ciudad anfitriona. En todo caso, todos los datos deberán ser proporcionados por el organizador (Brückner y Pappa, 2015).

### **2.2.2. ESTIMACIÓN DEL GASTO DE LAS PERSONAS VISITANTES: ESPECTADORAS; COMPETIDORAS; MASS MEDIA Y LA ORGANIZACIÓN**

Atendiendo a Barajas et al. (2016) hay dos fases básicas para determinar la estimación de gasto de las personas visitantes: 1) calcular el número de personas elegibles de cada grupo. Para ello hay que determinar el número total de personas presentes en el evento deportivo y eliminar las personas residentes y visitantes ocasionales (aquellas que visitan el evento por casualidad); y 2) aplicar patrones de gasto a los visitantes, lo que implica conocer, mediante cuestionarios, el gasto realizado y aplicarlo al número de visitantes elegibles.

Para calcular el número de personas visitantes elegibles (espectadores, competidoras, mass media y la organización) se debe realizar de la siguiente manera: 1) conocer el número total de admisiones en el evento; 2) eliminar las personas repetidas, esas son las que asisten más de una vez o día durante la



duración del evento; 3) descontar las personas residentes locales; 4) restar las personas visitantes ocasionales (en el caso de espectadores); y 5) realizar este proceso para cada tipología de participante visitante: espectadores, competidoras, mass media y organización.

Los eventos deportivos involucran a diferentes agentes participantes, espectadores, competidoras, mass media y organización, que se pueden agrupar por la naturaleza de su participación económica: a) estancias comerciales, se refiere a visitantes que utilizan hoteles, residencias u otros alojamientos comerciales de la economía anfitriona; b) estancias no comerciales, se refiere a visitantes que pernoctan en la economía anfitriona pero en alojamiento no remunerado, por ejemplo, con amigos o familiares o auto caravanas; y c) visitantes de día, son aquellos que no pernoctan en la economía anfitriona, este subgrupo puede incluir a una persona que permanezca comercial o no comercialmente fuera de la economía anfitriona.

La justificación teórica y científica para realizar dicha clasificación es que los patrones de gasto de estos subgrupos no son los mismos. En resumen, es probable que las estancias comerciales gasten más que las estancias no comerciales o los visitantes de día. De manera similar, aquellos visitantes que se quedan sin fines comerciales tienen mayor oportunidad de interactuar con la economía anfitriona que los visitantes de día, puesto que su tiempo de permanencia en la economía anfitriona es más largo. Por lo tanto, en pro del rigor metodológico y para garantizar una mayor veracidad de los resultados es imprescindible identificar estos subgrupos y tratarlos por separado (Késenne, 2005; Barajas et al., 2016).

### **2.2.3. IDENTIFICACIÓN DE LOS GASTOS DE CADA GRUPO**

De acuerdo con la bibliografía científica se determina que los principales gastos que producen las personas espectadoras, competidoras y medios de comunicación son los vinculados al alojamiento, comidas y bebidas, entretenimiento, merchandising, compras, viajes locales y otros (Porter y Chin, 2012).

Desde el punto de vista de la organización, los principales ingresos provienen de la venta de entradas, cuando las hay, merchandising, patrocinio deportivo, alojamiento, transporte y la economía de acogida (ayudas públicas). Por otro lado, los principales gastos suelen ser honorarios de personal laboral, proveedores, premios en metálico, producción de televisión, publicidad, promoción y comunicación, vestimenta del personal oficial, material de competición, catering, transporte, organización de reuniones y otros (Inglaterra, 1999).

### **2.3. ESTIMACIÓN DEL IMPACTO ECONÓMICO DIRECTO**

Una vez se ha calculado el impacto económico directo de los diferentes agentes involucrados en el evento deportivo, se puede calcular el impacto económico directo total del evento sumando las aportaciones de los diferentes

agentes. La tabla 2 recoge los diferentes componentes del impacto económico directo.

**Tabla 2.** Estimación del impacto económico directo de un evento deportivo

	<b>Datos</b>	<b>Información necesaria</b>	<b>Impacto directo</b>
(A) Espectadores	Asistencia media  Gasto medio	No locales: Estancias comerciales Estancias no comerciales Visitantes de un día  Gastos  Alojamiento Comida Transporte Otros	<b>Entradas espectadores</b> Asistencia media x gasto medio <b>(1)</b>
(B) Competidoras	Asistencia media  Gasto medio	No locales: Competidores Staff técnico  Gastos:  Alojamiento Comida Transporte Otros	<b>Entradas competidores</b> Asistencia media x gasto medio <b>(2)</b>
(C) Mass Media	Asistencia media  Gasto medio	No locales:  Personal  Alojamiento Comida Transporte Otros	<b>Entrada de los medios comunicación</b> Asistencia media x gasto medio <b>(3)</b>
(D) Organización	Ingresos y gastos	En la ciudad huésped Fuera de la ciudad huésped	<b>Cash flow neto</b> Ingresos procedentes de la ciudad anfitrión – gastos fuera municipio <b>(4)</b>
<b>IMPACTO ECONÓMICO DIRECTO</b>			<b>(1) + (2) + (3) + (4)</b>

## 2.4. CUESTIONARIO

El cuestionario utilizado para realizar el presente estudio consistía en 12 preguntas vinculadas a tres dimensiones: el perfil social, el impacto económico y el turismo (tabla 3). Para el diseño del mismo se sigue la propuesta realizada por Barajas et al., 2016.

**Tabla 3.** Dimensiones, variables e indicadores del cuestionario

<b>Dimensiones</b>	<b>Variabes</b>	<b>Indicadores</b>
Socio tipo	(P1) Género	Hombre; Mujer; Otro
	(P2) Edad	Número
	(P3) Nivel educativo	Educación primaria; Educación secundaria; Estudios universitarios
	(P4) Lugar de residencia	España (código postal); Fuera de España (país)
	(P5) Relación con el evento	Espectador; Atleta y staff deportivo; Mass media; staff organización
	(P6) Media ingreso familiar por mes	0-1000€; 1001-2499€; 2500-4999€; Más de 5000€
Económica	(P7) Gente con la que ha viajado	Número
	(P8) Total de días que ha estado en Huelva / Guadalajara	Número: antes, durante y después del evento
	(P9) Cantidad de dinero gastada	Persona /día: alojamiento; comida y bebida; entretenimiento; merchandising; compras; transporte local; otros
Turismo	(P10) Has estado en Huelva / Guadalajara anteriormente	Si; No
	(P11) Razón por la que está en Huelva / Guadalajara	Likert (1-5): evento Deportivo; para conocer nuevos lugares; visitar amigos o familiares; otros
	(P12) Volverá a visitar Huelva / Guadalajara	Si; No

## 2.5. PROCEDIMIENTO

A continuación, se detalla, paso a paso, el proceso seguido para realizar el presente estudio:

Paso 1. Definir la economía, ciudad, huésped

Paso 2. Calcular el gasto de las personas espectadoras

Establecer el número de espectadoras elegibles

Definir el número total de espectadoras

Eliminar las personas espectadoras repetidas

Descontar las personas residentes locales

Descontar las personas espectadoras casuales

Definir el tipo de persona espectadora

Aplicar los patrones de gasto

Calcular el gasto de las personas espectadoras en alojamiento

Calcular otros gastos de las personas espectadoras

Eliminar gastos no directos

Paso 3. Calcular el gasto de las personas competidoras

Establecer los subgrupos

Repetir el proceso de las personas espectadoras (según diferencias)

Paso 4. Calcular el gasto del organizador del evento

Calcular el coste total del evento

Restar los ingresos locales del coste total del evento

Paso 5. Calcular el impacto económico

## **2.6. MUESTRA Y PROCESO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para ambos eventos se siguió el mismo proceso de recolección de datos y se aplicó la misma metodología.

La información de las personas espectadores se recogió mediante la aplicación de cuestionarios durante los días del evento. Los cuestionarios se realizaron directamente y de forma aleatoria en las gradas del pabellón deportivo durante los días del evento. En Huelva se recogieron 437 cuestionarios (1233 personas) sobre un total de 1908 entradas vendidas lo que representa el 64,62% de personas encuestadas; en Guadalajara al no haber ticketing (entrada libre) no existe el dato del número de personas espectadoras, se realizaron 162 cuestionarios (339 personas) en las gradas del pabellón durante el día de la competición y de forma aleatoria de las cuales el 100% fueron competidoras.

La información de las personas competidoras, en Huelva se contactó directamente a las mismas mediante sus delegaciones obteniendo el 100% de respuestas; en el caso de Guadalajara el contacto se realizó mediante cuestionarios en las gradas del pabellón los días de la competición (162; 339 personas) y mediante correo electrónico al final de la competición (122; 217 personas), en total se obtiene la respuesta de 556 personas sobre 1330 competidoras lo que representa el 41,80%.

La información de los mass media, para ambos casos el número de ellos era conocido por la organización. Se obtuvieron los cuestionarios mediante correo

electrónico a través de la organización y en los dos campeonatos la respuesta es del 100% de casos.

La información de la organización es aportada directamente por ella misma.

### 3. RESULTADOS

Siguiendo la metodología descrita anteriormente, el siguiente apartado recoge, paso a paso, los resultados obtenidos en el estudio de los dos campeonatos de Europa de Bádminton, elite y sénior.

#### 3.1. ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS ELEGIBLES

El número de personas espectadoras, competidoras, mass media y organización se muestran en la tabla 4.

**Tabla 4.** Estimación del número elegible de personas espectadoras, competidoras, mass media y organización

	<b>Espectadoras</b>	<b>Competidoras</b>	<b>Mass media</b>	<b>Organización</b>
<b>Huelva</b>				
Número total	1908	300	100	165
Elegibles	1908	300	25	80
Comerciales alojamiento	1181	300	25	56
<b>Guadalajara</b>				
Número total	0	1330	10	156
Elegibles	0	1279	0	44
Comerciales alojamiento	0	1279	0	44

De los resultados obtenidos destaca la diferencia en número de personas espectadoras y competidoras entre ambos eventos con una relación inversa entre el campeonato de Huelva y el de Guadalajara. También se observa que en ambos eventos la organización contó con un número muy similar de personas.

En relación a las personas espectadoras, destaca que entre el total de ellas y las comerciales con alojamiento casi se reduce a la mitad; mientras que en el caso de las competidoras se mantiene igual (Huelva) o se reduce muy poco (Guadalajara).

#### 3.2. INGRESOS DE LOS DIFERENTES AGENTES

Las tablas 5 y 6 recogen la estimación de ingresos para ambos eventos, Europeo de Bádminton elite -Huelva- y sénior -Guadalajara-, identificando las principales fuentes de ingresos.

**Tabla 5.** Estimación de ingresos del Campeonato de Europa Elite, Huelva (en €)

	<b>Espectadoras</b>	<b>Competidoras</b>	<b>Mass media</b>	<b>Organización</b>
Alojamiento	€305.105,16	€50.500,00	€10.873,00	€31.484,80
Comida y bebida	€25.280,85	€36750,00	€11.550,00	€6.550,00
Entretenimiento	€26.446,71	€0,00	€0,00	€0,00
Merchandising	€2.781,26	€0,00	€0,00	€0,00
Compras	€8.836,02	€0,00	€1.050,00	€0,00
Transporte local	€17.303,88	€11.284,00	€7.350,00	€1.024,00
Otros	€1.472,67	€0,00	€0,00	€0,00
<b>Gasto total visitantes</b>	<b>€387.206,55</b>	<b>€98.534,00</b>	<b>€30.823,00</b>	<b>€39.058,80</b>

**Tabla 6.** Estimación de ingresos del Campeonato de Europa Sénior, Guadalajara (en €)

	<b>Espectadoras</b>	<b>Competidoras</b>	<b>Mass media</b>	<b>Organización</b>
Alojamiento	€0,00	€685.967,50	€0,00	€0,00
Comida y bebida	€0,00	€340.536,25	€0,00	€0,00
Entretenimiento	€0,00	€0,00	€0,00	€0,00
Merchandising	€0,00	€0,00	€0,00	€0,00
Compras	€0,00	€0,00	€0,00	€0,00
Transporte local	€0,00	€111.250,00	€0,00	€0,00
Otros	€0,00	€680.293,75	€0,00	€0,00
<b>Gasto total visitantes</b>	<b>€0,00</b>	<b>€1.818.047,50</b>	<b>€0,00</b>	<b>€0,00</b>

En el caso de Huelva el principal agente generador de impacto son las personas espectadoras (69,68%), seguidas de las competidoras (17,73%). En el caso de Guadalajara, el único agente generador de impacto son las personas competidoras (100%). Destaca que en ambos casos los mass media y la organización tienen un peso residual, aproximadamente el 6% en Huelva y el 0% en Guadalajara.

### 3.3. IMPACTO ECONÓMICO

La tabla 7 recoge el impacto económico que los dos campeonatos de Europa de Bádminton, élite y sénior, tuvieron en la respectiva ciudad anfitriona, Huelva y Guadalajara respectivamente según la fuente de ingreso.

**Tabla 7.** Impacto económico por fuente de ingreso

	<b>Campeonato de Europa de Bádmin-ton, élite. Huelva</b>	<b>Campeonato de Europa de Bádmin-ton, sénior. Guadalajara</b>
Alojamiento	€397.962,96	€685.967,50
Comida y bebida	€80.130,85	€340.536,25
Entretenimiento	€26.446,71	€0,00
Merchandising	€2.761,26	€0,00
Compras	€9.886,02	€0,00
Transporte local	€36.961,88	€111.250,00
Otros	€1.472,67	€680.293,75
Gasto total visitante	€555.622,35	€1.818.047,50
Gasto limpio del organizador	€471.786,56	€64.206,98
<b>Impacto económico</b>	<b>€1.027.408,91</b>	<b>€1.882.254,48</b>

El impacto generado por el Campeonato europeo de bádmin-ton de Huelva fue de 1.027.408,91€ mientras que el generado por el Campeonato europeo de bádmin-ton de Guadalajara fue de 1.882.254,48€.

La inversión pública realizada para cada campeonato de Europa fue de 435.248,90€ en Huelva y de 110.010,00€ en Guadalajara. Dichas cantidades representan los ingresos que los organizadores recibieron como subvenciones por la gestión de dichas competiciones. Esto significa que, de media, por cada euro invertido por la administración pública, cada ciudad anfitriona tuvo un retorno de 2,5€ en el caso del europeo élite celebrado en Huelva; y de 17,12€ en el caso del europeo sénior celebrado en Guadalajara.

Cada persona (espectadora en Huelva y deportista en Guadalajara) gastó una media de 89€ persona/día con una estancia media de 4 días en el caso del europeo de Huelva y una media de 163,42€ persona/día y una estancia de 8 días en el caso de Guadalajara.

Destacamos la relación entre el total del gasto de la persona visitante y el realizado por el organizador. Así en Huelva el total del gasto del visitante supuso el 54,07% del ingreso y el 45,93% lo aportó el organizador; en Guadalajara supuso el 96,58% y el 3,42% respectivamente.

Resulta interesante, también, observar como se genera el impacto económico teniendo en cuenta las principales fuentes de ingreso, así el alojamiento, en ambos casos, representa la principal procedencia teniendo un peso relativo prácticamente igual (38,73% en Huelva y 36,44% en Guadalajara). También destaca la desigual aportación de las diferentes fuentes en ambos casos, así en Huelva todas, en mayor o menor porcentaje, tienen presencia; mientras que en el caso de Guadalajara entretenimiento, merchandising y compras son irrelevantes.

### 3.4. IMPACTO TURÍSTICO

La tabla 8 recoge el impacto turístico que los campeonatos de Europa de bádminton, élite y sénior, generaron en la respectiva ciudad anfitriona, Huelva y Guadalajara.

**Tabla 8. Impacto turístico**

	<b>Campeonato de Europa de Bádminton, élite. Huelva (n=437)</b>	<b>Campeonato de Europa de Bádminton, sénior. Guadalajara (n=284)</b>
Veces que has estado en la ciudad anfitriona	96% Primera vez	74% Primera vez
Razón por la que has venido a la ciudad anfitriona	98% evento deportivo	95% evento deportivo
Volverás a visitar la ciudad anfitriona	93% No	77% No

Destaca que en ambos eventos las respuestas son muy similares, aunque hay una mayor contundencia de respuesta en la primera y la tercera pregunta en Huelva respecto Guadalajara. Así, podemos resumir que para la gran mayoría de personas era la primera vez que visitaba la ciudad anfitriona; la principal razón de la visita fue el evento deportivo y no volverían a visitar la ciudad.

### 4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

A pesar del uso generalizado de los estudios de impacto económico, todavía ahora se utilizan indebidamente atendiendo a las malas interpretaciones de los resultados o porqué no se atienden las limitaciones de la metodología de análisis. Estos errores pueden llevar a los responsables políticos, o a quien utilice los resultados como justificación de algún argumento político, social o económico, a tomar malas decisiones (Barajas et al. 2016). Atendiendo las limitaciones metodológicas, los dos eventos deportivos que se han analizado en el presente estudio nos permiten extraer algunas conclusiones prácticas.

#### *Estimación del número elegible de personas,*

Como se puede observar en los resultados obtenidos, aún siendo dos eventos deportivos de la misma tipología (C1), modalidad deportiva (bádminton), compitiendo con las mismas disciplinas deportivas (individual masculina y femenina; dobles masculinos y femeninos y mixto), siendo Campeonato oficial de Europa y organizado por la Federación Española de Bádminton, y de la misma duración (6 días) la tipología de agentes participantes es muy distinta.

Se observa como la variable “categoría del evento” (élite o sénior) es determinante para condicionar la tipología y número de participantes. En Huelva (evento de élite) hubo venta de entradas (ticketing -1908 entradas-) de las cuales el 68,9% fueron alojamientos comerciales, dispusieron de menos competidores (300) y hubo presencia de mass media alojamientos comerciales (25 de 100); mientras que en Guadalajara (evento sénior), no hubo ticketing, el



número de competidores fue mayor que en Huelva (1330) y la prensa fue menor en número y ninguna de carácter internacional (10). En relación a las personas que formaban parte de la organización, para ambos eventos, aproximadamente, fueron el mismo (165 en Huelva y 156 en Guadalajara).

Así la “categoría del evento” condiciona la tipología y número de personas participantes, que, como se observa en los resultados, son los principales determinantes del gasto en la ciudad anfitriona y del impacto económico generado. Por ello, parece que escoger un evento de élite o sénior va a condicionar, de entrada, la tipología de gente que asistirá y ello repercutirá directamente en el impacto económico, aún teniendo en cuenta que el tamaño de la organización, aproximadamente, sea el mismo.

### *Ingresos de los diferentes agentes*

De los resultados obtenidos en este apartado y para este estudio, se observa que la distribución de gasto entre los agentes es diferente según la categoría del evento. Así par eventos de élite todos los agentes generan gasto, mientras que en eventos seniors solo los competidores y la organización participan en la aportación de gasto.

Si se analiza el gasto según los diferentes agentes, se observa que este también es dispar. En Huelva, evento élite, las personas espectadoras generan el 37,68%, las competidoras el 9,6%, los mass media el 3% y la organización el 49,72%, mientras que, en Guadalajara, evento senior, ni las personas espectadoras ni los mass media generan impacto, las competidoras aportan el 96,58% y la organización el 3,42%. La explicación a dicha distribución la encontramos en que, en eventos élite, es la organización quien se encarga del alojamiento, transporte y manutención de los competidores puesto que los competidores tienen como único objetivo la competición, así llegan, compiten y se van; mientras que en eventos seniors, los competidores son los que se encargan de su propia logística y la competición es la excusa para viajar y hacer turismo, así complementan su estancia compitiendo y consumiendo en ocio, hostelería y cultura.

Si se analiza el impacto según la distribución por fuente de gasto, con independencia del agente que lo genera, destaca que para ambos eventos se produce la misma tendencia, el alojamiento es el principal motivo de gasto (el 37,68% en Huelva y el 36,44% en Guadalajara), seguido de la manutención (el 7,8% en Huelva y el 18,09% en Guadalajara) y en tercer lugar el transporte (el 3,6% en Huelva y el 5,9% en Guadalajara).

Otra consecuencia que también es interesante tener en cuenta es que en el caso de Huelva el gasto que produce la organización está concentrada en pocos proveedores de servicios, economía de escala controlada por la organización; mientras que en Guadalajara hay una mayor distribución del gasto por toda la economía local puesto que la demanda de las personas competidoras es individualizada y cada una busca entre toda la oferta la que

mejor se adecua a sus intereses (calidad, precio, distancia del lugar de competición, etc.)

Así podemos concluir que, para los casos analizados, en los eventos de élite el impacto es generado principalmente por las personas espectadoras, mientras que en los eventos seniors el impacto lo generan las personas competidoras. Que, al menos en los dos casos analizados, el impacto generado por los competidores (163,42€/persona/día con una estancia media de 8 días) es mayor al impacto generado por las personas espectadoras (89€/persona/día con una estancia media de 4 días). Este dato refuerza la tendencia mundial que demuestra que cada vez cuesta más generar ingresos por ticketing en eventos deportivos. También destaca que en el caso de eventos sénior existe una mayor distribución del gasto en la ciudad mientras que en eventos élite hay una mayor concentración en menos proveedores. Y finalmente, que los costes de organizar un evento de élite o senior, para una misma tipología, modalidad deportiva y categoría de evento deportivo, son parecidos.

### *Impacto económico*

Tras los datos obtenidos, y para este estudio, parece que eventos deportivos sénior generan mayor impacto económico que eventos élite, utilizando los mismos recursos (organizaciones parecidas). También los eventos sénior producen, según la media, mayor retorno por cada euro invertido, así cada ciudad anfitriona ha obtenido un reembolso por cada euro invertido de 2,5€ en Huelva y 17,12€ en Guadalajara.

Así, se puede concluir que, por un lado, la organización de eventos deportivos, aún teniendo un impacto desigual, puede ser una fuente de generación de riqueza para las economías domésticas, en que si existe un retorno real de la inversión pública. Y, por otro, que en función de la categoría del evento deportivo se obtendrá mayor o menor retorno.

### *Impacto turístico*

En relación al impacto turístico de los eventos deportivos analizados, se puede concluir que el evento deportivo puede actuar como elemento de captación de personas y una vez las personas espectadoras, en eventos de élite, o las personas competidoras, en eventos sénior, llegan a la ciudad, ésta debería dedicar todo el esfuerzo estratégico para atraer gasto durante el evento, puesto que en ambos casos analizados el 86,69% de las personas encuestadas han respondido que no volverán a visitar la ciudad. Por ello, no se recomienda una estrategia turística de fidelización sino al contrario debería ir enfocada a informar de la oferta disponible durante los días del evento, o hasta dos días posteriores al mismo. Una estrategia más a largo plazo se identifica como errónea y un desperdicio de recursos.

## *Reflexiones generales para la gestión*

De los resultados obtenidos y teniendo en cuenta las características de cada evento deportivo, se puede concluir, que, efectivamente la categoría del evento deportivo (élite o sénior), es una característica clave y condiciona el impacto económico que genera.

Eventos deportivos seniors, para un mismo número de deportistas, generan mayor impacto económico que eventos deportivos de élite. O incluso para generar el mismo impacto económico se puede producir con un menor número de deportistas, lo que puede facilitar la sostenibilidad de la ciudad anfitriona.

Considerando la distribución del impacto, eventos deportivos sénior permiten una mayor diversificación y repartición del gasto, mientras que eventos de élite implica una mayor concentración en menos proveedores. La persona deportista sénior genera mayor impacto económico que la persona deportista élite hasta el punto de compensar el gasto de la persona espectadora que se produce en eventos de élite y no existe en eventos sénior.

El alojamiento es la principal fuente de gasto que soportan los agentes participantes en eventos deportivos. Por ello, parece recomendable que la ciudad que quiera organizar eventos deportivos cuente con una infraestructura suficiente para acoger las pernoctaciones que genere; de otra manera la principal fuente de impacto económico se producirá en otras ciudades colindantes.

El ticketing, al menos para los eventos analizados -evento deportivo mediano de modalidad deportiva no mediática-, no genera atractivo suficiente para significar una fuente de ingreso importante e incluso relevante. Dicha conclusión refuerza una tendencia ya observada en muchos otros eventos deportivos, incluso analizando el ticketing de eventos como los Juegos Olímpicos. Por ello parece más interesante, desde un punto de vista de impacto económico, organizar eventos deportivos enfocados al consumo activo de deporte (deportistas) que al consumo pasivo (espectadores).

Por todo lo anteriormente analizado, parece razonable que, desde un punto de vista de gestión municipal se recomiende, para ciudades con recursos hoteleros y oferta de ocio suficiente, la organización de eventos deportivos como estrategia para generar impacto económico. Y de entre los diferentes eventos deportivos, se recomienda los sénior mejor que los de élite, atendiendo al mayor impacto que generan, la mayor distribución del gasto y la ligeramente menor infraestructura organizativa requerida.

## **5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Baade, R. y Matheson, V. (2006). Padding required: Assessing the economic impact of the Super Bowl, *European Sports Management Quarterly*, 6, 353-374. <https://doi.org/10.1080/16184740601154490>

- Barajas, A., Coates, D. y Sanchez-Fernandez, P. (2016). Beyond retrospective assessment. Sport event economic impact studies as a management tool informing event organization, *European Research on Management and Business Economics*, 22, 124-130. <https://doi.org/10.1016/j.iedee.2015.05.001>
- Barajas, A., Salgado, J. y Sánchez, P. (2012). Problemática de los estudios de impacto económico de eventos deportivos, *Estudio de economía aplicada*, 30:2, 441-462.
- Brückner, M. y Pappa, E. (2015). News shocks in the data: Olympic Games and their macroeconomic effects, *Journal of Money, Credit and Banking*, 47: 7, 1339-1367. <https://doi.org/10.1111/jmcb.12247>
- Cashman, R., Toohey, K., Darcy, S., Symons, C. y Stewart, B. (2004). When the carnival is over: evaluating outcomes of mega sporting events in Australia, *Sporting Traditions* 21:1, 1-32.
- Crompton, J. (1995). Economic Impact Analysis of Sports Facilities and Events: Eleven Sources of Misapplication, *Journal of sport Management*, 9, 15-35.
- Crompton, J. (2006). Economic Impact Studies: Instruments for Political Shenanigans?, *Journal of Travel Research*, 45, 67-82. <https://doi.org/10.1177/0047287506288870>
- England, J. (1999). Mega-events and impacts on tourism; the predictions and realities of the Lillehammer Olympics, *Impact Assessment and Project Appraisal*, 17: 4, 305-317.
- Gratton, C. (dir.) (2011) Sport Satellite Accounts: The European Project, on the 19th Conference of European Association for Sport Management. Commitment in Sport Management Book of Abstracts, 287-288. <http://dx.doi.org/10.25115/eea.v30i2.3535>
- Gratton, C., Dobson, N. y Shibli, S. (2000). The economic importance of major sports events: a case-study of six events, *Managing Leisure*, 5, 17-28. <https://doi.org/10.1080/136067100375713>
- Gratton, C., Shibli, S. y Coleman, R. (2005). The economics of sport tourism at major sports events. In J. Higham (Ed.), *Sport tourism destinations: Issues, opportunities and analysis* (pp. 233-247). Oxford: Elsevier.
- Harberger, A. C. (1962). The Incidence of the Corporation Income Tax, *Journal of Political and Economy*, 70, 215-240.
- Hurtado, J.M., Ordaz, J.A. y Rueda, J.M. (2007). Evaluación del impacto económico y social de la celebración de grandes eventos deportivos a nivel local: el caso del Campeonato de Tenis femenino de la ITF en Sevilla en 2006, *Revista de métodos cuantitativos para la economía y la empresa*, nº3, 20-39.
- Késenne, S. (2005). Do We Need an Economic Impact Study or a Cost- Benefit Analysis of a Sports Event?, *European Sport Management Quarterly*, 5:2, 133-142. <https://doi.org/10.1080/16184740500188789>
- Kurscheidt, M. (2000). Le poids macroéconomique du sport et le spectacle sportif: méthodologie, résultats empiriques et perspectives économiques pour le cas de l'Allemagne, *Reflets et perspectives de la vie économique*, 2:3, 47-60.
- Leal Rojas, C. L. (2005). Valoración económica del medio ambiente: Caso de la reserva de la biosfera de los Tuxtlas. Tesis Licenciatura. Departamento de Economía, Escuela de Ciencias Sociales, Universidad de las Américas.

- Lee, C.K. y Taylor, T. (2005). Critical reflections on the economic impact assessment of mega-event: The case of 2002 FIFA World Cup, *Tourism Management*, 26:4, 595-603. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2004.03.002>
- Lera, F. (2010). Una aproximación al Deporte desde la Economía. El Papel de la Fundación Observatorio Económico del Deporte (FOED). Encuentro Nacional de Observatorios del Deporte, Sevilla.
- Li, S., Blake, A. y Thomas, R. (2013). Modelling the economic impact of sports events: The case of the Beijing Olympics. *Economic Modelling*, 30:1, 235-244. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2012.09.013>
- Li, S. y Jago, L. (2013). Evaluating economic impacts of major sports events – a meta-analysis of the key trends, *Current Issues in Tourism*, 16:6, 591-611. <https://doi.org/10.1080/13683500.2012.736482>
- Maennig, W. y Zimbalist, A. (2012). Future challenges: Maximizing the benefits and minimizing the costs. In W. Maennig, & A. Zimbalist (Eds.), *International handbook on the economics of mega sporting events* (pp. 571-586). Cheltenham (UK), Northampton (USA): Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9780857930279>
- Magaz-González, A.M. y Fanjul-Suárez, J.L. (2012). Organización de eventos deportivos y gestión de proyectos: factores, fases y áreas. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 12:45, 138-169.
- Mitchell, H. y Stewart, M. F. (2015). What should you pay to host a party? An economic analysis of hosting sports mega-events. *Applied Economics*, 47: 15, 1550-1561. <https://doi.org/10.1080/00036846.2014.1000522>
- Parra Camacho, D., Calabuig Moreno, F., Añó Sanz, V., Ayora Pérez, D., & Núñez Pomar, J. M. (2015). El impacto de un evento deportivo mediano: percepción de los residentes de la comunidad de acogida (The impact of a medium-size sporting event: The host community perceptions). *Retos*, 26, 88-93. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i26.34407>
- Pedrosa Sanz, R. y Salvador Insúa, J. A. (2003). El impacto del deporte en la economía: Problemas de medición, *Revista Asturiana De Economía*, 26, 61-80.
- Porter, P. (1999). Mega-events as municipal investments: A critique of impact analysis. In J. Fizel, E. Gustafson, & L. Hadley (Eds.), *Sports economics: Current research* (pp. 61- 67). Westport, CT: Praeger Publishers.
- Porter P. y Chin D. (2012). Economic impact of sports events. In A. Zimbalist, & W. Maennig (Eds.), *International handbook on the economics of mega sporting events* (pp. 246-264). Cheltenham (UK), Northampton (USA): Edward Elgar Publishing.
- Preuss, H. (2007). The conceptualization and measurement of mega sport event legacies. *Journal of sport & tourism*, 12:3, 207-228. <https://doi.org/10.1080/14775080701736957>
- Preuss, H., Könecke, T. y Schütte, N. (2010). Calculating The Primary Economic Impact of a Sports Clubs Regular Season Competition. A First Model, *Journal of sporting Science and Physical Education*, 60, 17-22.
- Saayman, M. y Saayman A. (2014). Appraisal of measuring economic impact of sport events. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 36:3, 151-181.

- Salgado-Barandela, J., Barajas, A. y Sánchez-Fernández, P. (2017). Impacto económico del deporte: tema de interés creciente en la literatura científica. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* 17, 729-755. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2017.68.010>
- Sánchez, P. y Barajas, A. (2012). Los eventos deportivos como generadores de impacto económico: factores clave y medición, on the XXI International Congress of AEDEM Budapest, Hungary.
- Sánchez-Fernández, P., Barajas, A. y Alén, E. (2013). Los eventos deportivos como herramienta de promoción turística: Propuestas para el rally de Ourense y su entorno. *Revista de Análisis Turístico*. 59-69. <https://doi.org/10.1234/RAT2011n11>
- Shoven, J. B. y Whalley, J. (1972). A General Equilibrium Calculation of the Effects of Differential Taxation of Income from Capital, *U. S. Journal of Public Economics*, 1, 281-321.
- Shoven, J. B. y Whalley, J. (1984). Applied General-Equilibrium Models of Taxation and International Trade: An Introduction and Survey, *Journal of Economic Literature*, 22, 1007-1051. <http://www.jstor.org/stable/2725306>
- Shoven, J. B. y Whalley, J. (1992). Applying General Equilibrium. Cambridge, Cambridge University Press.
- Slender, H. (2014). Social impact and legacy of sport events: a systematic review on the 11th European Association for Sociology of Sport, Utrecht. Commitment in Sport Management Book of Abstracts.
- Taks, M., Kesenne, S., Chalip, L. y Green, C.B. (2011). Economic impact analysis versus cost benefit analysis: The case of a medium-sized sport event, *International Journal of Sport Finance*, 6:3, 187-203.
- Turco, M. y Kelsey, W. (1992). Conducting Economic Impact Studies of Recreation and Parks Special Events. National Recreation and Park Association, Arlington, VA., USA.
- Wassmer, R. W., Ong Ryan, S. y Propheter, G. (2016). Suggestions for the Needed Standardization of Determining the Local Economic Impact of Professional Sports. *Economic Development Quarterly*, 30:3, 252-266. <https://doi.org/10.1177/0891242416636685>
- Wilson, R. (2006). The economic impact of local sport events: significant, limited or otherwise? A case study of four swimming events, *Managing Leisure*, 11, 57-70. <https://doi.org/10.1080/13606710500445718>

**Número de citas totales /Total references:** 41 (100%)

**Número de citas propias de la revista /Journal's own references:** 2 (4,8%)