

Machado, T.; Serrano, J.; Silveira, P.; Ibáñez, S.J. (2023). Personality Traits of Portuguese Skydivers. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. (*) pp. *. [http://cdeporte.rediris.es/revista/___*](http://cdeporte.rediris.es/revista/)

ORIGINAL

RASGOS DE PERSONALIDAD DE LOS PARACAIDISTAS PORTUGUESES

PERSONALITY TRAITS OF PORTUGUESE SKYDIVERS

Machado, T.¹; Serrano, J.²; Silveira, P.² e Ibáñez, S.J.³

¹ Doctorando. Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura, (España) tisantosm@alumnos.unex.es

² Profesores, Escuela Superior de Educación, Instituto Politécnico de Castelo Branco, SHERU – Sport, Health and Exercise Research Unit (Portugal) j.serrano@ipcb.pt, paulo.silveira@ipcb.pt

³ Catedrático por la Universidad de Extremadura. Profesor de la Facultad de Ciencias del Deporte, Universidad de Extremadura, (España). Research Group in Optimization of Training and Sports Performance (GOERD) sibanez@unex.es

Código UNESCO / UNESCO Code: 6199 Otras especialidades psicológicas: Psicología del deporte/ Others: Sport Psychology

Clasificación Consejo de Europa / Council of Europe Classification: 15. Psicología del deporte / Sport Psychology

Recibido 1 de abril de 2021 **Received** April 1, 2021

Aceptado 17 de julio de 2021 **Accepted** July 17, 2021

FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido parcialmente subvencionado por la Ayuda a los Grupos de Investigación (GR18170) de la Junta de Extremadura (Consejería de Empleo e Infraestructuras), con la aportación de la Unión Europea a través de los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER). Agradecemos la colaboración de la Federación Portuguesa de Paracaidismo, por su autorización para utilizar sus propios medios de comunicación para el contacto con los participantes del estudio.

RESUMEN

Los objetivos de este estudio fueron describir los rasgos de personalidad de los practicantes de paracaidismo portugueses y estudiar las diferencias en las 5 dimensiones del rasgo de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad. Las variables fueron: experiencia, sexo y edad. Participaron 114 paracaidistas. Usamos el cuestionario NEO-FFI. Las pruebas estadísticas usadas fueron el Chi-cuadrado el coeficiente de correlación de Pearson y análisis multivariado de datos (MANCOVA). Los resultados muestran que los paracaidistas presentaron valores más altos en la dimensión Extraversión y Responsabilidad, y menores en la dimensión Neuroticismo. El análisis multivariado identifica diferencias

estadísticamente significativas en la dimensión Responsabilidad en función de la experiencia, obteniendo puntuaciones más altas para los paracaidistas más experimentados, aunque el tamaño del efecto sea pequeño. Los paracaidistas no presentaron diferencias significativas, lo que nos permite concluir que se trata de un grupo homogéneo, con rasgos de personalidad similares.

PALABRAS CLAVE: Paracaidismo, rasgos de personalidad, teoría de los 5 factores.

ABSTRACT

The objectives of this study were to describe the personality traits of Portuguese skydivers and to study the differences in the 5 dimensions of the personality trait: Neuroticism, Extraversion, Openness to Experience, Agreeableness and Conscientiousness. The variables were: experience, sex and age. 114 paratroopers participated. We use the NEO-FFI questionnaire. The statistical tests used were the Chi-square, Pearson's correlation coefficient and multivariate data analysis (MANCOVA). The results show that the paratroopers presented higher values in the Extroversion and Responsibility dimension, and lower in the Neuroticism dimension. The multivariate analysis identifies statistically significant differences in the Responsibility dimension based on experience, obtaining higher scores for the more experienced skydivers, although the effect size is small. The paratroopers did not present significant differences, which allows us to conclude that it is a homogeneous group, with similar personality traits.

KEYWORDS: Skydiving, personality traits, 5-factor theory.

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre los rasgos de personalidad de los deportistas y el tipo de deporte practicado se han abordado en muchas investigaciones en las últimas décadas (Silva, 1984; Fisher, 1984; García-Naveira y Ruiz, 2013). A pesar de la cantidad de estudios, sigue teniendo una relevancia científica importante porque se asocia a nuevas líneas de investigación que están surgiendo y que asocian la personalidad con el éxito deportivo (Boldak y Guzkowska, 2016; Laborde et al., 2016; García-Naveira et al. 2016), diferencias de personalidad entre deportistas y no deportistas (Allen et al., 2013), personalidad y niveles de exigencia competitiva (García-Naveira et al., 2011), el perfil de personalidad relacionado con la vulnerabilidad a las lesiones deportivas (Prieto et al., 2014). También las razones que llevan a determinados individuos a tener una propensión a practicar deportes que pueden constituirse como unas amenazas a su integridad física, buscando experiencias que puedan potencialmente causar lesiones graves e incluso la muerte (Watson y Pulford, 2004).

Los diferentes factores de personalidad son, según Seloise (1998), determinantes en la predisposición de los individuos a asumir conductas de riesgo. Castanier et al., (2010) informan que, si bien existe una fuerte

correlación entre diferentes factores de personalidad y la predisposición a desencadenar un determinado tipo de comportamiento, la complejidad de estos diversos factores de personalidad puede desencadenar comportamientos ambiguos, especialmente en la decisión de tomar riesgos. Esta complejidad en la determinación de relaciones entre comportamientos y personalidad también puede estar influenciada por la motivación de ciertos individuos para explorar caminos que buscan valores humanos fundamentales, como la libertad mental y física, involucrando nociones de deseo y movimiento (Brymer y Schweitzer, 2013). Pawelec (2013) y Watson y Pulford (2004) encontraron que existe una conexión muy fuerte entre ciertos rasgos de personalidad y la elección de modalidades de alto riesgo por parte del individuo. Existen estudios que reconocen esta relación (Guszkowska y Boldak, 2010), identificando que el perfil en la búsqueda de sensaciones entre deportistas de diferentes modalidades de riesgo no era homogéneo, sugiriendo que se analizaran individualmente por modalidad y no generalizando las diferentes modalidades de riesgo.

Partiendo de este supuesto, urge analizar los rasgos de personalidad de los practicantes de un deporte de alto riesgo, como es el paracaidismo de forma aislada, pues son escasas las investigaciones que lo analizan. Así, los objetivos del presente estudio fueron los siguientes: a) describir los rasgos de personalidad de los practicantes de paracaidismo; b) estudiar las diferencias en las cinco dimensiones del rasgo de personalidad: Neuroticismo (N), Extroversión (E), Apertura a la Experiencia (O), Amabilidad (A) y Responsabilidad (C), teniendo en cuenta las variables, nivel de experiencia, sexo y grupo de edad de los paracaidistas.

METODOLOGÍA

Caracterización de la muestra

En el estudio participaron 114 paracaidistas de nacionalidad portuguesa, 97 (85,1%) hombres y 17 (14,9%) mujeres, con edades comprendidas entre 19 y 72 años ($M = 42$ y $DT = 9.514$). El nivel de experiencia está de acuerdo con los niveles de calificación federativa, es decir, todos los atletas a nivel federativo de estudiantes, Licencias A y B, fueron considerados como menos experimentados, y los atletas con nivel de calificación federativa C y D tenían más experiencia (Tabla 1).

Tabla 1. Caracterización de la muestra

| | | Grupo Edad | | | | Nível Experiência | |
|--------|-------|------------|-------|-------|-------|---------------------|-------------------|
| | | 19-36 | 37-42 | 43-47 | 48-72 | Menos Experimentado | Más Experimentado |
| Hombre | N= 97 | 20 | 25 | 26 | 26 | 41 | 56 |
| | 85,1% | 17,5% | 21,9% | 22,8% | 22,8% | 36% | 49,1% |
| Mujer | N=17 | 9 | 4 | 3 | 1 | 12 | 5 |
| | 14,9% | 7,9% | 3,5% | 2,6% | 1% | 10,5% | 4,4% |
| Total | N=114 | 29 | 29 | 29 | 27 | 53 | 61 |
| | 100% | 25,4% | 25,4% | 25,4% | 23,7% | 46,5% | 53,5% |

Instrumentos

Se utilizó la versión portuguesa de *NEO-FFI* (Lima et al., 2014), construida a partir de la versión portuguesa de *NEO-PI-R* (Lima y Simões, 1997; 2006). El cuestionario *NEO-FFI*, referido por García-Naviera et al., (2016) es un instrumento utilizado en el estudio de la personalidad en deportistas para evaluar los principales factores / dimensiones de la personalidad: Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad. En cuanto a la modalidad de paracaidismo este es un instrumento utilizado en estudios previos (Machado et al., 2020).

Costa y McCrae (1992) definen que: Neuroticismo es la tendencia a experimentar emociones negativas; Extroversión está relacionada con la participación social del individuo; Apertura a la Experiencia caracterizada por la imaginación, la sensibilidad estética, escucharse a uno mismo, curiosidad intelectual, buscar nuevas experiencias viviendo intensamente las emociones; Amabilidad está relacionada con el comportamiento del individuo hacia los demás; Responsabilidad se centra en la disciplina, la organización, el control y la perseverancia del individuo en la planificación y ejecución de las tareas.

También se utilizó un cuestionario sociodemográfico (género, nacionalidad, número de licencia deportiva) y experiencia en el deporte (nivel de calificación federativa, número de saltos y año de inicio de la práctica).

Variables dependientes: Neuroticismo (N), Extroversión (E), Apertura a la Experiencia (O), Amabilidad (A) y Responsabilidad (C).

Variables independientes: nivel de experiencia, sexo y grupo de edad de los paracaidistas.

Procedimiento

El primer paso fue establecer contacto con el Presidente de la Federación Portuguesa de Paracaidismo (FPP), transmitiéndole lo que se pretendía con el estudio (objetivos, procedimientos y potencialidades). Posteriormente, se formalizó la solicitud a fin de obtener autorización para realizar la investigación y colaboración en la provisión de contactos de todos los deportistas.

Un primer criterio de inclusión en el estudio fue que los participantes tuvieran licencias federativas vigentes para el año 2020. Posteriormente se contactó con los 114 paracaidistas que cumplían el criterio de inclusión, convocándoles a una reunión para informarles del objeto del estudio. Se realizó una sesión a través de la plataforma Zoom para aclarar a los participantes sobre la confidencialidad de sus respuestas, así como el carácter voluntario de su participación e instrucciones sobre cómo completar el formulario. Los cuestionarios se completaron utilizando la herramienta Google Forms, (Google Inc. Mountain View, EE. UU.) Publicada en la página oficial de FPP en Facebook, en los meses de abril y mayo de 2020. El estudio fue autorizado por la Comisión de Bioética y Bioseguridad de la Universidad de Extremadura (N.R.: 205/2020).

Análisis de datos

Se realizaron pruebas de hipótesis de criterio para definir modelos de contraste de hipótesis. Se utilizaron las pruebas de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* para las variables, nivel de experiencia y sexo masculino ($n \geq 30$), y las pruebas de *Shapiro-Wilk* para las variables, grupo de edad y sexo femenino ($n < 30$). La prueba de Levene también se utilizó para la homogeneidad de las varianzas (Tabachnick y Fidell, 2007). Los resultados indicaron que se utilizaron parámetros paramétricos para contrastar la hipótesis. Además de la Estadística Descriptiva, se utilizaron métodos básicos exploratorios y descriptivos de análisis de media, desviación estándar y distribución de frecuencias para describir los rasgos de personalidad más característicos de cada grupo de individuos.

Los resultados obtenidos en las cinco dimensiones de la personalidad se convirtieron en base a la tabla de conversión en Factor T (de 20 a 80) asociando a los puntajes respectivos los "Muy Bajo", "Bajo", "Medio", "Alto" y "Muy alto" (Costa y McCrae, 2007), pues no existen tablas de conversión de percentiles.

La asociación entre las variables se evaluó mediante la prueba de *Chi-cuadrado* y la relación entre variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Para conocer los rasgos de personalidad de los practicantes de paracaidismo y las diferencias en las dimensiones del rasgo de personalidad, en relación con las variables nivel de experiencia, sexo y grupo de edad, se utilizó un análisis multivariado de los datos (MANCOVA) (Tabachnick y Fidell, 2007).

Se calculó el tamaño del efecto para MANOVA utilizando el eta-cuadrado parcial (η^2) como un efecto bajo (.01-.06), un efecto moderado (.06-.14) y alto efecto ($> .14$) siguiendo a Hopkins, Marshall, Batterham y Hanin (2009).

Los datos se procesaron mediante el programa estadístico SPSS v 25.0 (IBM Corp. 2017. IBM SPSS Statistics para Windows, versión 25.0. Armonk, Nueva York: IBM Corp.).

RESULTADOS

En cuanto a las diferentes dimensiones de la personalidad, teniendo en cuenta las variables de estudio (Tabla 2), se aprecia que las mujeres participantes tienen valores más altos en todas las dimensiones en comparación con los hombres, a excepción de la Extroversión. A nivel de experiencia, aunque los resultados obtenidos son bastante similares entre los dos grupos, el grupo de paracaidistas más experimentados muestra puntuaciones medias más altas en Extroversión, Responsabilidad y Neuroticismo, mientras que en el Apertura a la Experiencia media es ligeramente superior en los menos experimentados y en Amabilidad prácticamente igual. En la variable grupo de edad, encontramos en relación con la Extroversión que el grupo de 48 a 72 años tenía la puntuación

más baja y con mayores diferencias en comparación con el grupo de 43 a 47 años. En la apertura, el grupo más joven registró el valor más alto. En Amabilidad, los valores fueron muy cercanos entre los grupos de edad. En Responsabilidad, el grupo de 43-47 tuvo el valor más alto y el grupo 48-72 tuvo el valor más bajo. En Neuroticismo, estas posiciones están invertidas, con el grupo 48-72 con el promedio más alto y el grupo 43-47 con el promedio más bajo.

Tabla 2.– Dimensiones de personalidad según las variables de estudio

| Dimensiones de la personalidad en relación con el sexo | | | | | | |
|---|-----------|--------------|----------|------------|-----------------|--------------|
| | | Extroversión | Apertura | Amabilidad | Responsabilidad | Neuroticismo |
| Hombre | <i>M</i> | 33.82 | 27.61 | 32.65 | 36.49 | 18.12 |
| <i>n</i> (97) | <i>DP</i> | 5.879 | 5.587 | 5.331 | 6.151 | 7.422 |
| Mujer | <i>M</i> | 33.41 | 31.35 | 33.35 | 38.53 | 19.35 |
| <i>n</i> (17) | <i>DP</i> | 6.145 | 4.499 | 4.568 | 6.866 | 7.705 |
| Dimensiones de personalidad en relación con el nivel de experiencia | | | | | | |
| | | Extroversión | Apertura | Amabilidad | Responsabilidad | Neuroticismo |
| Menos | <i>M</i> | 33.58 | 28.60 | 32.77 | 36.28 | 17.94 |
| Experimentado | <i>DP</i> | 5.289 | 5.736 | 6.151 | 6.464 | 7.059 |
| <i>n</i> (53) | | | | | | |
| Más | <i>M</i> | 33.92 | 27.79 | 32.74 | 37.25 | 18.62 |
| Experimentado | <i>DP</i> | 6.412 | 5.468 | 4.285 | 6.120 | 7.806 |
| <i>n</i> (61) | | | | | | |
| Dimensiones de personalidad en relación con el grupo de edad | | | | | | |
| | | Extroversión | Apertura | Amabilidad | Responsabilidad | Neuroticismo |
| 19-36 | <i>M</i> | 34.66 | 30.48 | 33.28 | 36.59 | 18.00 |
| <i>n</i> (29) | <i>DP</i> | 5.038 | 5.920 | 5.161 | 5.967 | 7.723 |
| 37-42 | <i>M</i> | 33.93 | 26.41 | 31.93 | 36.38 | 18.24 |
| <i>n</i> (29) | <i>DP</i> | 6.369 | 4.610 | 5.812 | 6.394 | 8.193 |
| 43-47 | <i>M</i> | 35.31 | 28.55 | 33.41 | 38.55 | 17.07 |
| <i>n</i> (29) | <i>DP</i> | 5.211 | 5.992 | 5.322 | 6.733 | 7.186 |
| 48-72 | <i>M</i> | 30.96 | 27.15 | 32.37 | 35.59 | 20.04 |
| <i>n</i> (27) | <i>DP</i> | 6.242 | 5.059 | 4.559 | 5.885 | 6.613 |
| Dimensiones generales de personalidad de toda la muestra | | | | | | |
| | | Extroversión | Apertura | Amabilidad | Responsabilidad | Neuroticismo |
| Total | <i>M</i> | 33.76 | 28.17 | 32.75 | 36.80 | 18.31 |
| | <i>DP</i> | 5.893 | 5.584 | 5.212 | 6.273 | 7.443 |

Los resultados de las dimensiones de la personalidad general para toda la muestra, muestran que el Neuroticismo tiene el valor medio más bajo y la Responsabilidad el valor medio más alto.

En cuanto a los valores obtenidos teniendo en cuenta las cinco dimensiones de la personalidad (Tabla 3), elaboramos una escala estandarizada, clasificando las puntuaciones (Costa y McCrae, 2007).

Tabla 3. Escala estandarizada para las cinco dimensiones de personalidad

| | Extroversión | Amabilidad | Apertura | Responsabilidad | Neuroticismo |
|----------|---------------------|-------------------|-----------------|------------------------|---------------------|
| | <i>n (%)</i> | <i>n (%)</i> | <i>n (%)</i> | <i>n (%)</i> | <i>n (%)</i> |
| Muy Bajo | 1 (.9) | 6 (5.3) | 21 (18.4) | 3 (2.6) | 34 (29.8) |
| Bajo | 10 (8.8) | 23 (20.2) | 47 (41.2) | 9 (7.9) | 42 (36.8) |
| Promedio | 43 (37.7) | 51 (44.7) | 35 (30.7) | 36 (31.6) | 30 (26.3) |
| Alto | 36 (31.6) | 28 (24.6) | 11 (9.6) | 43 (37.7) | 6 (5.3) |
| Muy Alto | 24 (21.1) | 6 (5.3) | 0(0) | 23 (20.2) | 2 (1.8) |

En la tabla 3, muestra que los dominios de Neuroticismo y Apertura son aquellos en los que los practicantes de paracaidismo tienen porcentajes más bajos (la mayoría se encuentran en niveles muy bajo, bajo y medio). A nivel de Amabilidad, la mayoría se ubica en una zona intermedia (niveles bajo, medio y alto) y los dominios de Responsabilidad y Extroversión son los que revelan puntuaciones más altas (la mayoría en niveles medio, alto y muy alto).

El análisis de la asociación entre la Escala Estandarizada para las cinco dimensiones de la personalidad con la experiencia, el sexo y el grupo de edad, evaluada mediante la prueba de chi-cuadrado (Tabla 4) permite afirmar que el sexo no se asocia con ninguna de las cinco dimensiones de la personalidad.

Tabla 4. Asociación entre la Escala Estandarizada para las cinco dimensiones de la personalidad con el nivel de experiencia, sexo y grupo de edad

| | Extroversión | Amabilidad | Apertura | Responsabilidad | Neuroticismo |
|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | <i>p.(χ²)</i> | <i>p.(χ²)</i> | <i>p.(χ²)</i> | <i>p.(χ²)</i> | <i>p.(χ²)</i> |
| Nivel | | | | | |
| Experiencia | .871(1.24) | .033(10.5) | .793(1.03) | .678(2.31) | .507(3.31) |
| Sexo | .444(3.72) | .713(2.12) | .050(7.80) | .351(4.42) | .680(2.30) |
| Grupo Edad | .197(15.88) | .879(6.67) | .027(18.7) | .637(9.76) | .859(6.97) |

El nivel de experiencia de los paracaidistas solo se asocia a la Amabilidad, con una tendencia a que los más experimentados tengan un nivel medio en esta dimensión (57,4% de los más experimentados, con un residuo tipificado ajustado de 2,9), los paracaidistas más experimentados tienden a demostrar valores medios en rasgos congruentes con características vinculadas a la generosidad, el altruismo y las relaciones interpersonales. En cuanto al grupo de edad, solo existe una asociación con Abertura, identificando la tendencia de los paracaidistas con edades entre 19 y 36 años a presentar un nivel alto en esta dimensión (24,1% de este grupo de edad, con un residuo tipificado ajustado de 3,1), este resultado indica que los paracaidistas más jóvenes muestran valores más altos en características de personalidad relacionadas con la creatividad, el sentido estético y una mayor disponibilidad para experimentar nuevas situaciones en la vida cotidiana.

La tabla 5 muestra relaciones entre las diversas dimensiones de la personalidad. Existe una correlación negativa y muy significativa entre el Neuroticismo con la Extroversión, la Amabilidad y la Responsabilidad. Así, los paracaidistas con rasgos de personalidad ligados a estados más depresivos /

negativos, están inversamente asociados con el bienestar, la satisfacción con la vida, la felicidad, la confianza y la competencia. También encontramos una correlación positiva y muy significativa entre la Extroversión con la Responsabilidad, es decir, las facetas ligadas a las emociones positivas se asocian con las facetas relacionadas con la organización, las habilidades y la autodisciplina.

Tabla 5. Relaciones entre las cinco dimensiones de personalidad

| | Extroversión | Apertura | Amabilidad | Responsabilidad |
|--------------|--------------|----------|------------|-----------------|
| Neuroticismo | -0.492** | -0.005 | -0.290** | -0.358** |
| Extroversión | - | 0.163 | 0.282** | 0.360** |
| Apertura | - | - | 0.059 | 0.095 |
| Amabilidad | - | - | - | 0.232* |

* Correlación estadísticamente significativa al nivel $p < .05$

** Correlación estadísticamente significativa al nivel $p < .01$

Análisis multivariable

Para analizar la relación entre las distintas variables dependientes (dimensiones de personalidad) y las independientes (sexo, nivel de experiencia y grupo de edad) se realizaron análisis multivariados.

Se probaron las suposiciones para MANCOVA:

1) La normalidad se evaluó mediante las pruebas de *Kolmogorov-Smirnov* ($n \geq 30$) y *Shapiro-Wilk* ($n < 30$) para las cinco dimensiones en cada uno de los grupos definidos por las variables nivel de experiencia, sexo y grupo de edad y 35 pares de dimensión / variable independientes. Simplemente no sucedió en las siguientes dimensiones y grupos: Neuroticismo, grupo más experimentado ($p = .023$); Responsabilidad, hombres ($p = .044$), mujeres ($p = .028$); Responsabilidad, grupo de edad 43-47 ($p = .033$). Este hecho no cuestiona el supuesto de normalidad conjunta, especialmente porque la asimetría no es significativa, así como la existencia de valores atípicos.

2) La homogeneidad de las matrices de covarianza se probó mediante el test *Box M* ($p = .702$) y la homogeneidad de varianzas mediante el test de Levene (Neuroticismo: $p = .636$; Extroversión: $p = .118$; Apertura: $p = .624$; Amabilidad: $p = .072$; Responsabilidad: $p = .474$).

3) La multicolinealidad y unicidad fueron probadas por la Matriz Residual del SSCP (suma de cuadrados y producto cruzado) y fueron, en este estudio, aseguradas, con correlaciones entre los cinco factores (la correlación más alta entre los factores tiene el valor -.492 entre las dimensiones de Neuroticismo y Extroversión).

Tabla 6. Análisis multivariado (MANCOVA)

| Efecto | Sig. Lambda Wilks | Eta parcial cuadrado | Dimensión | p | Eta parcial cuadrado |
|-------------|-------------------|----------------------|-----------------|-------------|----------------------|
| Sexo | .055 | .105 | Neuroticismo | .359 | .008 |
| | | | Extroversión | .238 | .014 |
| | | | Apertura | .050 | .038 |
| | | | Amabilidad | .967 | <.001 |
| | | | Responsabilidad | .114 | .025 |
| Grupo edad | .303 | .057 | Neuroticismo | .538 | .021 |
| | | | Extroversión | .069 | .068 |
| | | | Apertura | .689 | .015 |
| | | | Amabilidad | .335 | .033 |
| | | | Responsabilidad | .063 | .070 |
| Experiencia | .263 | .064 | Neuroticismo | .861 | <.001 |
| | | | Extroversión | .387 | .007 |
| | | | Apertura | .981 | <.001 |
| | | | Amabilidad | .792 | .001 |
| | | | Responsabilidad | .022 | .052 |

Analizando, para el conjunto de cinco dimensiones, los efectos principales (Tabla 6), a través de la Lambda de Wilks, se aprecia que tanto Sexo ($p = .055$; $\eta_p^2 = .105$), Grupo de edad ($p = .303$; $\eta_p^2 = .057$) y Experiencia ($p = .263$; $\eta_p^2 = .064$), no son estadísticamente significativos. Por otro lado, los efectos de las interacciones entre las distintas variables independientes tampoco fueron significativos (Sexo * Grupo de edad $p = .637$, $\eta_p^2 = .042$; Sexo * Experiencia $p = .436$, $\eta_p^2 = .048$; Grupo de edad * Experiencia $p = .716$, $\eta_p^2 = .038$; Sexo * Grupo de edad * Experiencia $p = .871$, $\eta_p^2 = .019$).

Sin embargo, en el análisis por dimensión de personalidad, los efectos significativos se identifican solo en la dimensión Responsabilidad en función de la experiencia ($p = .022$, $\eta_p^2 = .052$). Los paracaidistas más experimentados muestran una puntuación media más alta en esta dimensión (37,25) en comparación con los menos experimentados (36,28), es decir, los paracaidistas más experimentados muestran un mayor enfoque en la disciplina, organización, control y persistencia en la planificación y ejecución de las tareas.

DISCUSIÓN

Este estudio tuvo como objetivo describir los rasgos de personalidad de los practicantes de paracaidismo y estudiar las diferencias en las cinco dimensiones del rasgo de personalidad: Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Responsabilidad, teniendo en cuenta las variables, nivel de experiencia, sexo y grupo de edad de los practicantes de paracaidismo, encontrándose valores más altos en la dimensión Extroversión y Responsabilidad y valores más bajos en la dimensión Neuroticismo. El análisis descriptivo de la muestra en relación al sexo permite establecer un hallazgo idéntico con otras investigaciones que estudiaron practicantes de modalidades

de riesgo, en las que la mayoría son hombres que buscan este tipo de modalidades. (Monasterio et al., 2012; Nasimba y Chirivella, 2020).

Comparando los resultados del presente estudio con los de Lima et al. (2014) quienes también utilizaron el *NEO-FFI* para caracterizar los rasgos de personalidad de la población Portuguesa, se encuentra que los resultados arrojan valores más altos en la dimensión Extroversión y Responsabilidad y más bajos en la dimensión Neuroticismo. En las dimensiones Amabilidad y Apertura a la Experiencia, los valores fueron muy similares en los dos estudios. Este hallazgo refuerza los resultados de estudios previos en los que los practicantes de modalidades de riesgo tienden a ser más extrovertidos, metódicos, disciplinados, pero también menos propensos a desarrollar estados neuróticos (Watson y Pulford, 2004; Marczak y Ginszt, 2017; McEwan et al., 2019). Estas características de mayor estabilidad emocional, apertura a la experiencia y mayores niveles de extroversión también se registran en deportistas en comparación con no deportistas (Egan y Stelmack, 2003; McKelvie, Lemieux y Stout, 2003), reforzando la teoría de que la práctica deportiva eleva la autoestima reduciendo así los estados depresivos (Nelson et al., 2007; González y Valadez, 2016).

En las modalidades de riesgo es fundamental analizar la relación entre las dimensiones, con el fin de intentar predecir qué tipo de respuesta se genera en una situación de estrés e incluso la aceptación del cumplimiento de las normas de seguridad. La interpretación de los resultados obtenidos a través del modelo Torgersen (Torgersen, 1995; Vollrath y Torgersen, 2002) según los valores registrados en las dimensiones: Neuroticismo, Responsabilidad y Extroversión, indican que los paracaidistas son individuos emprendedores, proactivos, responsables, seguros y confiados de sus capacidades y con bajos niveles de impulsividad, sugiriendo que en términos de operacionalización antes de los saltos, revisan su equipo (paracaídas), planifican el salto y manejan las situaciones estresantes con los procedimientos de emergencia adquiridos en su entrenamiento, desencadenando así respuestas motoras y medidas adecuadas que minimicen el riesgo físico asociado a esta modalidad. Es importante mencionar que identifica una relación positiva entre la dimensión de Extroversión y Responsabilidad y una relación negativa de ambas con el Neuroticismo. Este hallazgo fue también motivo de reflexión para Castanier et al., (2010), al concluir que la combinación de las diversas facetas de la personalidad en los practicantes de deportes de riesgo resultó en una mayor posibilidad de potencializar accidentes. Es decir, aquellos practicantes que revelan baja Responsabilidad y alta Extroversión y alto Neuroticismo. Por el contrario, la configuración de alta Responsabilidad combinada con bajo Neuroticismo y alta Extroversión representan una menor probabilidad de que ocurran accidentes durante la práctica deportiva.

También se ha encontrado una relación positiva entre Extroversión, Amabilidad, Responsabilidad y Apertura a la Experiencia. La implicación que el deporte promueve a nivel social, especialmente en modalidades que exponen todo tipo de emociones y sentimientos, puede potenciar la sociabilidad, compartir sueños y miedos, amabilidad y curiosidad por nuevas experiencias.

La dimensión de Responsabilidad revela un valor estadísticamente significativo en la variable experiencia, siendo que los paracaidistas más experimentados obtuvieron puntuaciones más altas. Este hallazgo indica que los más experimentados revelan que son más prudentes y conscientes de los riesgos que conlleva la práctica del deporte. Una posible explicación será que un mayor número de saltos contribuye a acumular experiencias y conocimientos imprescindibles para que el deportista practique el paracaidismo con altos niveles de seguridad, centrándose en todas las tareas y procedimientos antes, durante y después de un salto.

Futuras investigaciones pueden apoyar de manera más robusta la relación entre la variable experiencia y las dimensiones de la personalidad, porque además de que los estudios aún son escasos, existen resultados opuestos. Price y Bundesen (2005) obtuvieron un resultado diferente en la dimensión Neuroticismo, registrando valores más bajos en paracaidistas más experimentados. Este estudio se realizó en Australia con una muestra de 105 paracaidistas, de los cuales 62 eran hombres y 43 mujeres, encontrándose un mayor equilibrio en relación al sexo, contrario a este estudio, que en su mayoría son hombres.

Estos resultados no cuestionan las motivaciones o motivos para buscar estas modalidades y la intensidad en la línea buscando sensaciones. Boldak y Guszowska (2013) encontraron que los paracaidistas eran un grupo heterogéneo, difiriendo significativamente en las características de personalidad necesarias para sentir y tomar riesgos, lo que sugiere que las motivaciones para involucrarse en la práctica deportiva los riesgos son diferentes. Guszowska y Boldak (2010) no registraron diferencias entre paracaidistas experimentados y principiantes en la búsqueda de rasgos sensoriales.

Los resultados obtenidos demuestran la ausencia de diferencias de personalidad entre paracaidistas experimentados y menos experimentados, así como entre grupos de edad y sexo, sugiriendo que son un grupo homogéneo, a pesar de que los más experimentados muestran valores promedio significativos en la dimensión de Responsabilidad. Es importante resaltar que las variables: nivel de experiencia, sexo y grupo de edad, no son factores que determinen un patrón de personalidad específico en la muestra analizada en cuanto a sus dimensiones de personalidad.

CONCLUSIONES, LIMITACIONES Y PROPUESTAS DE FUTURO

Los paracaidistas presentan valores más altos en la dimensión Extroversión y Responsabilidad y valores más bajos en la dimensión Neuroticismo. Así, se puede decir que los paracaidistas que participaron en este estudio son individuos que suelen ser extrovertidos, asertivos, cálidos, disciplinados, organizados y con bajos niveles de ansiedad y depresión. Estas características de personalidad son fundamentales para minimizar el riesgo de accidentes.

De las tres variables independientes estudiadas (sexo, nivel de experiencia y grupo de edad), solo se identificaron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión de Responsabilidad según el nivel de experiencia os paracaidistas con más experiencia muestran un valor más alto en esta dimensión en comparación con los menos experimentados, mostrando rasgos de personalidad más consistentes vinculados a la generosidad, el altruismo y las relaciones interpersonales. Los paracaidistas más jóvenes mostraron una mayor tendencia en las características de personalidad relacionadas con la creatividad, el sentido estético y una mayor disponibilidad para experimentar nuevas situaciones en la vida cotidiana. Sin embargo, independientemente del sexo, grupo de edad o nivel de experiencia, no presentaron diferencias significativas en los rasgos de personalidad, siendo un grupo homogéneo con rasgos de personalidad similares.

Para futuras investigaciones sería muy pertinente analizar la relación entre el modelo de los cinco factores de personalidad con el nivel de intensidad de búsqueda de sensaciones en los practicantes de paracaidismo y motivaciones para la práctica del deporte.

Debido a las limitaciones impuestas por COVID 19, la participación en el estudio solo se realizó a través de plataformas digitales, lo que pudo haber sido un impedimento para los paracaidistas que no tienen acceso a las redes sociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allen, M. S., Greenlees, I. y Jones, M. (2013). Personality in sport: a comprehensive review. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 6(1), 184-208. doi:10.1080/1750984x.2013.769614
- Boldak, A. y Guskowska, M. (2013). Are Skydivers a Homogenous Group? Analysis of Features of Temperament, Sensation Seeking, and Risk Taking. *The International Journal of Aviation Psychology*, 23(3), 197-212. doi:10.1080/10508414.2013.799342
- Boldak, A. y Guskowska, M. (2016). Sensation Seeking as one of the Motivating Factors for Performing Skydiving. *Polish Journal of Sport and Tourism*, 23(2), 94-98. doi.org/10.1515/pjst-2016-0011
- Brymer, E. y Schweitzer, R. (2013). The search for freedom in extreme sports: A phenomenological exploration. *Psychology of Sport and Exercise*, 14(6), 865-873. doi:10.1016/j.psychsport.2013.07.004
- Castanier, C., Scanff, C. L. y Woodman, T. (2010). Who Takes Risks in High-Risk Sports? A Typological Personality Approach. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 81(4), 478-484. doi:10.1080/02701367.2010.10599709
- Costa, P. y McCrae, R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI): Professional Manual*. Odessa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Costa, P. y McCrae, R. (2007). *NEO PI-R: Inventário de Personalidade Neo Revisado e Inventário de Cinco Fatores Neo Revisado NEO FFI-R (versão curta)*. São Paulo: Vetor Editora.

- Egan, S. y Stelmack, R. M. (2003). A personality profile of Mount Everest climbers. *Personality and Individual Differences*, 34(8), 1491–1494. doi:10.1016/s0191-8869(02)00130-7
- Eysenck, H. J. y Eysenck, S. B. G. (1991). *Manual of the Eysenck Personality Scales*. London: Hodder e Stoughton.
- Fisher, A. C. (1984) New directions in sport personality research. In J. M. Silva; R. Weinberg (Eds.), *Psychological foundations of sport* (pp. 70-80). Champaign, IL: Human Kinetics.
- García-Naveira, A., Locatelli, L., Ruiz-Barquín, R. y González, J. (2016). Personalidad del deportista de riesgo vs. diferentes formas de práctica deportiva. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 16(3), 33-44. Recuperado a partir de <https://revistas.um.es/cpd/article/view/278411>
- García-Naveira, A., Ruiz, R. y Pujals, C. (2011). Diferencias en personalidad en función de la práctica o no deportiva, nivel de competición y categoría por edad en jugadores de fútbol desde el modelo de Costa y McCrae. *Revista de Psicología del Deporte*, 20 (1), 29-44.
- García-Naveira, A. y Ruiz, R. (2013). La personalidad del deportista: una revisión teórica desde la perspectiva de rasgos / The personality of the athlete: a theoretical review from the perspective of traits. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 13(51), 627-645. [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista51/artpersonalidad337.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista51/artpersonalidad337.htm)
- González, J., y Valadez, A. (2016). Personalidad y respuesta psicológica en deportistas. Representación temporal y adaptativa del proceso persona-deporte (Personality and psychological response in athletes. Temporal and adaptive representation of the person-sport process). *Retos*, 30, 211-215. doi.org/10.47197/retos.v0i30.50267
- Guszkowska, M. y Boldak A. (2010). Sensation seeking in males involved in recreational high risk sports. *Biology Sport*, 27(3), 157-162. doi:10.5604/20831862.919331
- Hopkins, W., Marshall, S., Batterham, A. y Hanin, J. (2009). *Progressive Statistics for Studies in Sports Medicine and Exercise Science. Medicine & Science in Sports & Exercise*, 41(1), 3–13. doi:10.1249/mss.0b013e31818cb278
- Laborde, S., Guillén, F. y Mosley, E. (2016). Positive personality-trait-like individual differences in athletes from individual- and team sports and in non-athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 26, 9-13. doi:10.1016/j.psychsport.2016.05.009
- Lima, M. y Simões, A. (1997). O Inventário da Personalidade NEO-PI-R: Resultados da Aferição Portuguesa. *Psychologica*, 18, 25-46.
- Lima, M. y Simões, A. (2006). Inventário de Personalidade NEO revisto (NEO-PI-R). In M. Gonçalves, L. Almeida, M. Simões, e C. Machado (Eds.), *Avaliação Psicológica - Instrumentos validados para a População Portuguesa* (Vol. I) (2ª ed.) (pp. 15-32). Coimbra: Quarteto.
- Lima, M., Magalhães, E., Salgueira, A., Gonzalez, A., Costa, J., Costa, M. y Costa, P. (2014). A versão portuguesa do NEO-FFI: Caracterização em função da idade, sexo e escolaridade. *PSICOLOGIA*, 28(2), 01-10. doi.org/10.17575/rpsicol.v28i2.534
- Machado, T., Serrano, J., Mesquita, H., y Ibañez, S. (2020). Ansiedade, Traços de Personalidade e Carga Interna Objetiva em praticantes de paraquedismo:

- Revisión Sistemática. *Cuadernos De Psicología Del Deporte*, 21(1), 60-85. doi.org/10.6018/cpd.422471
- Marczak, M. y Ginszt, M. (2017). Five-factor model personality traits in sport climbers. *Journal of Education, Health and Sport*, 7(9), 178-183. doi.org/10.5281/zenodo.890609
- McEwan, D., Boudreau, P., Curran, T. y Rhodes, R. E. (2019). Personality Traits of High-Risk Sport Participants: A Meta-Analysis. *Journal of Research in Personality*, 79, 83-93. doi:10.1016/j.jrp.2019.02.006
- McKelvie, S. J., Lemieux, P. y Stout, D. (2003). Extraversion and neuroticism in contact athletes, no contact athletes and non-athletes: a research note. *Athletic Insight*, 5(3), 19-27.
- Monasterio, E., Mulder, R., Frampton, C. y Mei-Dan, O. (2012). Personality characteristics of BASE jumpers. *Journal of Applied Sport Psychology*, 24, 391-400. doi.org/10.1080/10413200.2012.666710
- Nasimba, N., y Chirivella, E. (2020). Street Workout: Perfil psicosocial de sus practicantes. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 20(79), 521-534. doi.org/10.15366/rimcafd2020.79.009
- Nelson, M.E., Rejeski, W.J., Blair, S.N., Duncan, P.W., Judge, J.O., King, A.C., Macera, C.A., y Castaneda, C. (2007). Physical activity and public health in older adults: Recommendation from the American College of Sports Medicine and the American Heart Association. *Medicine and Science in Sports and Exercise*, 39(8), 1435-1445. doi:10.1249/mss.0b013e3180616aa2.
- Pawelec, I. (2013). Risk taking propensity among people involved in various forms of winter recreation on the example of skiing. *Central European Journal of Sport Sciences and Medicine*, 2(2), 39-47.
- Price, I. y Bundesen, C. (2005). Emotional changes in skydivers in relation to experience. *Personality and Individual Differences*, 38(5), 1203-1211. doi.org/10.1016/j.paid.2004.08.003
- Prieto, J., Ortega, H., Fayos, E. y Zafra, A. (2014). Perfiles de personalidad relacionados con la vulnerabilidad del deportista a lesionarse. *Revista Psicología Deporte*, 23(2), 431-437.
- Selosse, J. (1998). Conduite de risque. [risky behaviors]. In R. Doron e F. Parot (Eds.), *Dictionnaire de psychologie* (pp. 142). Paris, France: PUF.
- Silva, J. M. (1984). Personality and sport performance: controversy and challenge. In J. M. Silva e R. Weinberg (Eds.), *Psychological foundations of sport* (pp. 59-69). Champaign: Human Kinetics.
- Tabachnick, B. G. y Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon/Pearson Education.
- Torgersen, S. (1995). *Personlighet og personlighetsforstyrrelser* [Personality and personality disorders]. Oslo, Norway: Universitetsforlaget.
- Vollrath, M., y Torgersen, S. (2002). Who takes health risks? A probe into eight personality types. *Personality and Individual Differences*, 32, 1185-1198.
- Watson, A. y Pulford, B. (2004). Personality Differences in High Risk Sports Amateurs and Instructors. *Perceptual and Motor Skills*, 99(1), 83-94. doi:10.2466/pms.99.1.83-94

Número de citas totales / Total references: 36 (100%)

Número de citas propias de la revista / Journal's own references: 2 (5,5%)

PENDIENTE DE PUBLICACIÓN / IN PRESS