

González Pascual, M. (2005) ¿Tienen sexo los contenidos de la Educación Física Escolar? Transmisión de estereotipos de sexo a través de los libros de texto en la etapa de Secundaria. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* vol. 5 (18) pp. 77-88 <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista18/artsexismo8.htm>

¿TIENEN SEXO LOS CONTENIDOS DE LA EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR? TRANSMISIÓN DE ESTEREOTIPOS DE SEXO A TRAVÉS DE LOS LIBROS DE TEXTO EN LA ETAPA DE SECUNDARIA

González Pascual, M.

Escuela Universitaria de Segovia. UVA.

martaglez71@wanadoo.es

Recibido 15 febrero 2005

RESUMEN

Este artículo es fruto de un trabajo de análisis de los libros de texto editados para trabajar la Educación Física Escolar (EFE) en Educación Secundaria Obligatoria.

Partimos de la idea de que la Educación Física (EF) está tradicionalmente diferenciada en función del sexo. Con el estudio se buscaba comprobar si dicha idea continuaba impregnando la EF actual, tomando como objeto de estudio los libros de texto elaborados al amparo de la Ley Orgánica del Sistema Educativo de 1990 y de las diferentes disposiciones legales que la desarrollan.

La primera parte del artículo nos pone en antecedentes de la situación histórica de la Educación Física en cuanto a su conceptualización respecto al género. A continuación se define el objeto a investigar y las cuestiones planteadas como hipótesis de partida a contrastar a través del estudio. Se realiza una toma de datos se realiza sobre los criterios marcados. Los resultados obtenidos avalan las hipótesis planteadas, y por tanto la existencia de muchos vestigios de una Educación Física masculinizada y hegemónica asociada fundamentalmente al sexo masculino.

PALABRAS CLAVE: coeducación, socialización, estereotipos sexistas, androcentrismo, igualdad y respeto

ABSTRACT:

This article results of an analysis study of the textbooks to work Physical Education in secondary school. It's based on the idea that Physical Education is traditionally different between sexes. We have tried to check if that idea is still impregnating the Physical Education nowadays. In order that, the textbooks (LOE 1990 and other legal disposals develop it) are designed to study.

The first part of the article keeps informed about the historic situation of the Physical Education with reference to gender conception. Next, we define the study purpose and the hypothesis to contrast through the investigation. We

make the data taking, and that information is classify according to the defined criteria. The obtained results guarantee the established hypothesis, and therefore we corroborate the existence of many remains of a men's Physical Education.

KEY WORDS:

Coeducation, socialization, gender/sex stereotypes, gender equity

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la “igualdad de oportunidades y la no discriminación por razón de sexo” en materia de educación es consecuencia de la situación histórica que ha vivido (y aún sigue viviendo) la mujer en **todos los ámbitos** de la vida, siendo en muchos casos la “discriminación” su característica fundamental.

Podemos sospechar que la **implantación de la escuela mixta** en España **no ha sido suficiente para asegurar la igualdad de sexos en el Sistema Educativo**.

Hoy, recién estrenado el siglo XXI, y con una trayectoria que se inició en el siglo pasado, muchos de los que nos dedicamos a la educación aún nos preguntamos, ¿sigue la niña, muchacha, mujer recibiendo una educación que tradicionalmente se consideraba únicamente del niño, muchacho, hombre?

Estudios realizados en las aulas ayudaron a comprender cómo influye la escolarización en el proceso en el que las niñas (y los niños) salen de clase con identidades marcadas por el género, preparadas (y preparados) para ocupar sus puestos en una sociedad diferenciada según el sexo (Scraton, Sh., 1995).

Habría que pararse a pensar en si se trabaja en base a un sistema educativo el cual incluye como uno de sus Contenidos Transversales y fundamentales, “la ausencia de cualquier tipo de discriminación” incluyendo por razones de sexo.

Y desde el papel del educador/a todavía sería peor si éste contribuyera a hacer de este asunto “el cuento de nunca acabar”. Es decir, acentuar consciente o inconscientemente ciertas diferencias evidentes entre la mujer y el hombre, siendo las femeninas peyorativas, y/o dando un trato “diferenciado” a los alumnos/as precisamente por el hecho de sentenciar que es “alumno” o “alumna”.

Me cabe la duda de si nosotros/as educadores/as, alguna vez reflexionamos sobre nuestra labor.

Habría que hacer receso para analizar desde el área de Educación Física si aún se identifican ciertos contenidos, actividades, ejercicios, más con un sexo que con el otro. Y dentro de esta labor de análisis, habría que incluir el interrogante de si al elegir el libro de texto para el alumnado se tendrá en cuenta si éste beneficiará, o por el contrario perjudicará, a la acentuación de esa identificación.

En los materiales didácticos que se usan en los centros escolares, especialmente en los libros de texto, el sexismo y el androcentrismo se manifiestan con una claridad meridiana (Blanco, 2000).

Imágenes, términos o expresiones que reflejan un trato discriminatorio para alguno de los sexos, contribuyen a fomentar y divulgar estereotipos de sexo. El currículo y concretamente los contenidos, tal y como se publican a través de las diferentes disposiciones legales, por sí mismos no transmiten valores, y en nuestro caso no tienen sexo.

Será la escuela y con ella los libros de texto y el profesorado, los que transmiten además de conocimiento, también valores sociales y culturales. Por tanto, aunque inicialmente los contenidos curriculares propuestos didácticamente a través de los libros de texto y cuadernos de trabajo para el alumno, deberían estar “descontextualizados” (término de Zabala, 1990, en Peiró, 2001), lo cierto es que participan en recrear lo que la sociedad ha reconocido como legítimo y verdadero. Sin duda, los docentes no son meros “usuarios” pasivos y tienen la capacidad de adaptarlos y de utilizarlos de modos diferentes.

El periodo de escolarización correspondiendo con la adolescencia, constituye un momento crucial para la estructuración del género. Esto no significa que en la etapa de primaria no se tenga una influencia importante en la estructuración y reforzamiento de las conductas que se consideran apropiadas a cada género.

De hecho desde la educación infantil, a través de los diferentes materiales didácticos, curriculares, a través de los diferentes juegos... se debe de cuidar de no alentar estereotipos de sexo.

Solo los mayores tenemos estereotipos establecidos. Para los pequeños no existen juegos o juguetes “solo para niños o solo para niñas” (Tena, F., 2001).

2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA A INVESTIGAR

Se plantea la cuestión de si la Educación Física Escolar, alimenta y/o refuerza las ideologías de diferencias de género a través de sus materiales educativos, y en concreto de sus libros de texto, y de ser así, de qué manera.

El problema a investigar se centrará en el análisis de los libros de texto del *alumno*, publicados para trabajar la EFE, utilizando criterios tales como imágenes, expresiones lingüísticas, términos y vocablos utilizados, cantidad de los personajes masculinos y femeninos representados, de forma individual o mixta...

No considero bajo mi punto de vista que debe asociarse ningún contenido de la EFE, a uno u otro sexo utilizando como medio los libros de texto editados para la Educación Física en Enseñanza Secundaria Obligatoria.

Así, y en base a todo lo expuesto, me planteé abrir una investigación que pueda aportar luz a la elaboración y utilización de los libros de texto de EF,

contribuyendo desde este aspecto a una educación sin discriminaciones en nuestro caso en razón de sexo.

3. CUESTIONES A INTENTAR RESOLVER

La investigación realizada, se plantea responder a cuestiones como:

- ¿Continúan siendo los contenidos asociados tradicionalmente al sexo masculino los prioritarios y por tanto a los que más páginas dedican los libros de texto?
- En la redacción del texto, en las ilustraciones que lo acompañan, ¿se tiende a “invisibilizar” a la mujer a favor de una hegemonía de aparición de lo masculino?
- Las imágenes, dibujos, fotografías que aparecen, ¿tienden a reforzar una mayor afinidad y asociación del hombre con la actividad física y/o deportiva?, ¿se ve reforzado el trabajo en grupos mixtos o en grupos realizados en función del sexo?

Se pretende analizar bajo diferentes criterios, el grado de inferioridad, aparición puntual, eliminación... de lo que tradicionalmente significaba femenino en educación física basándonos en Vázquez (1993) (flexibilidad, expresividad, ritmo...), y por el contrario, de exaltación, superioridad, aparición hegemónica y masiva de lo que tradicionalmente significaba lo masculino (la resistencia, la fuerza, la competitividad...), a favor de continuar manteniendo una educación física desigual, discriminatoria, e incluso androcéntrica, a través de los libros de texto de la EFE en la etapa de Secundaria.

Una vez planteada la **necesidad de alcanzar la coeducación** y la igualdad de sexos en el contexto escolar, y particularmente en el área de Educación Física, la redacción del texto, las ilustraciones que lo acompañan, ¿tienden a “invisibilizar” en ocasiones a alguno de los sexos en los libros de texto (generalmente al femenino)?

Y concretando aún más nuestros **interrogantes**:

- Sabiendo que el currículo oficial no da preferencia al trabajo de unos contenidos u otros dentro del conjunto de ellos, ¿se refleja a través del número de páginas dedicado a los contenidos tradicionalmente considerados masculinos, y el número de páginas dedicadas a los considerados femeninos, una desigualdad que pueda inducir a una aún hegemonía de este tipo de contenidos en la EFE?
- Sabiendo que el lenguaje por sí mismo no es sexista sino la forma en que se utiliza, ¿es el libro de texto escolar para EF un instrumento más portador de la visión del mundo hegemónico del varón? O por el contrario, ¿nos ofrece una visión del mundo de unos y de otras a través de la utilización que hace del lenguaje?
- Sabiendo que existe una comunicación y una interacción entre el alumnado y el libro de texto en una edad de configuración de su *yo social*, ¿se buscan formas de presentar el lenguaje para tratar de *visibilizar* tanto a hombres como a mujeres?, ¿se trata de buscar términos que aunque sea de forma implícita, representen a ambos géneros? O por el contrario, ¿abundan las formas

lingüísticas de género masculino que se han utilizado tradicionalmente solo y exclusivamente en el mundo de la actividad física y el deporte (jugadores, defensores, entrenadores...)?

Existen en el mercado diferentes editoriales que han elaborado, con la colaboración de un equipo de profesionales de la materia, textos y cuadernos de trabajo planteados para reforzar el trabajo más procedimental y práctico de la asignatura de EF en el desarrollo de los diferentes contenidos que la componen.

Pero a la hora de llevar a cabo nuestra labor profesional en los centros educativos, ¿analizamos ciertos criterios para decantarnos por trabajar con un libro u otro?

Y una vez elegido el texto, ¿prestamos atención a la presentación que hace de los diferentes contenidos tanto explícitos como implícitos, tanto conceptuales-procedimentales-actitudinales como transversales?

4. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: TIPO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO

*Objeto de estudio:

El diseño de la investigación se trata básicamente de un análisis de contenido de los libros de texto de EF editados para el alumnado de Secundaria Obligatoria (1º-4º de E.S.O.), con el objeto de comprobar el sexismo que se transmite a través de ellos, es decir una educación desigual en razón del sexo, a través del su texto (mensaje escrito) y/o de sus ilustraciones (mensaje visual).

Libros de texto publicados para el trabajo con soporte escrito, de los contenidos de la EFE en la Secundaria Obligatoria. Muestra total: 17 libros editados al amparo de la anterior distribución de contenidos establecidos por el R.D. 1007/1991, de 14 de Junio, por los que se establecen las enseñanzas mínimas de la Educación Secundaria Obligatoria.

***Muestra:**

AUTORES	AÑO PUBLICACIÓN	EDITORIAL	CURSOS-CICLOS
Castells, M.; et al	1996, 1997, 1998, 1998	Almadraba	1º,2º,3º,4º de ESO
González, I.; et al	1996,1997, 1995,1995	Anaya	1º, 2º, 3º,4º de ESO
Ariño, J.; et al	1996,1997	Del Serval	1er, 2º Ciclo de ESO
Calzada, A.	1996	Gymnos	1er Ciclo de ESO
Pérez, J.	1998	Kip Edicic.	2º Ciclo de ESO
Galeano, L.et al	1997, 1996, 1996	McGrawHill	2º,3º,4º de ESO
Marcaró, J.(dir.)	1996	Santillana	1º de ESO
Jiménez, L. et al	1996	Teide	1er Ciclo de ESO

Tabla 1. Muestra utilizada. Libros de texto de E.S.O. para EF

5. FASES DE REALIZACIÓN DEL ESTUDIO PARA EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: FASES METODOLÓGICAS DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

Siguiendo las fases que enumera Boronat (1995:135), los pasos a seguir en el trabajo de análisis de contenido, una vez definidos los objetivos (comprobar si se transmite sexismo a través de los libros de texto editados para el alumnado de educación física):

1º Elegir la muestra o documentos: recopilación del material necesario para llevar a cabo el trabajo: material bibliográfico, material didáctico editado para la EFE en Secundaria por las diferentes editoriales,

2º Determinar las categorías y subcategorías: elaboración de los criterios y parámetros para analizar el material didáctico, y elaboración de tablas para la toma de datos.

3º Constatar los datos e interpretarlos: análisis y tratamiento de los datos (gráficas, tablas, datos estadísticos...)

4º Elaborar los resultados y conclusiones: elaboración del informe y conclusiones en forma de trabajo de investigación.

6. RESULTADOS OBTENIDOS

El tema del sexismo en la educación, ha sido abordado desde diferentes puntos de vista y a partir de diferentes aspectos. La investigación que se ha planteado en este estudio se ha centrado en los libros de texto como parte del material curricular elaborado para trabajar con el alumnado los contenidos del currículo. Concretamente nos hemos centrado en los libros de texto para la asignatura de Educación Física (concretamente los 17 ejemplares de las 8 editoriales reflejadas en la tabla 1) y en la etapa de Secundaria Obligatoria.

Lo cierto es que a partir de este estudio podemos extraer los siguientes resultados sobre los diversos aspectos analizados y que responderán a los interrogantes planteados:

1) En cuanto a la distribución de contenidos curriculares en función de su asociación tradicional a uno u otro sexo, extraemos que:

- Todos los libros analizados presentan un mayor interés por los contenidos englobados dentro de los bloques de Condición Física y/o Juegos y Deportes, demostrando así su hegemonía en su desarrollo y número de páginas dedicadas a ellos dentro del total de éstas. A modo de ejemplo se muestra la “Tabla 2: Distribución Contenidos por bloques. Editorial Gymnos”

- En ningún libro de texto se puede observar que al Expresión Corporal supere en páginas ni a contenidos de Condición Física ni de Juegos y Deportes.

- Dentro del bloque de contenidos Juegos y Deportes, en la mayoría de los libros de texto analizados (15 de 17) se presta más atención a los deportes colectivos, asociados tradicionalmente al sexo masculino, que a los deportes artísticos, asociados tradicionalmente al sexo femenino.

- Al comparar deportes colectivos y contenidos de Expresión Corporal, el 52,94% de los libros de texto analizados (9 de 17) presentan un mayor número de páginas dedicadas a los deportes colectivos, muy asociados al sexo masculino, que páginas dedicadas a los contenidos de Expresión Corporal, muy asociados al sexo femenino tradicionalmente. Sin embargo, la editorial Anaya en sus cuatro libros para los cuatro cursos de la ESO, y los libros de Gymnos 1º, McGrawHill 1º y Almadraba 1º (7 de 17) presentan un mayor número de hojas dedicadas a los contenidos de Expresión Corporal que a los deportes colectivos. Y la editorial Santillana se presenta como la más equilibrada en esta comparación numérica entre contenidos tradicionalmente masculinos y tradicionalmente femeninos.

S1,S2		Págs./Págs.total	Observaciones:
Bloque 1	Calentamiento, C.F.B., anatomía, higiene, prevención	1ºCicl: 43/152 2ºCicl: 48/154	El cuerpo humano, actividad física y salud, el calentamiento, las CFB, 1Auxilios, Prevención
Bloque 2	Coordinación, agilidad, equilibrio	1ºCicl:21/152 2ºCicl:	Las habmotrices básicas, coord,,agild,equilibrio
Bloque 3	Juegos populares, deportes tradicionales, convencionales, recreativos	1ºCicl:76/152 2ºCicl:71/154	Juegos populares, deportes tradicionales, atletismo, g.artística, natación, judo, baloncesto, balonmano, voleibol, fútbol JJOO y Paralímpicos, atletismo, bádminton, baloncesto, balonmano, voleibol, fútbol-sala, rugby, act.fisicas alternat
Bloque 4	Dramatización, danza, mimo, bailes	1º Cicl: 6/152 2º Cicl: 11/154	Respiración y relajación Danza, mimo, aerobic
Bloque 5	Marcha, acampada, bicicleta de montaña, esquí, piragüismo	1ºCicl: 9/152 2ºCicl:11/154	Orientación, acampada Bici de montaña, orientación, esquí, dep de aventura

Tabla 2. Distribución contenidos por bloques. Editorial Gymnos

2) En cuanto a la utilización de términos que invisibilizan, términos que presentan implícitamente a los dos sexos y términos que los representan explícitamente, extraemos que:

- Existe un abuso (que no un uso) por parte de las editoriales de términos que teniendo género masculino y femenino, son usados únicamente en masculino como genérico “irreal” quedando oculta la presencia femenina en el texto y por tanto, siendo privada de existencia.

-Al comparar los términos que invisibilizan claramente lo femenino (Subcategoría1) como “los jugadores” que se utilizan como genéricos, y los términos o formas que lo visibilizan claramente (Subcategoría3) como “los jugadores y las jugadoras”, tan sólo la editorial McGrawhill en los tres libros analizados presenta una mayor frecuencia de términos que explicitan a ambos sexos que de términos masculinos como genéricos. Por tanto, la mayoría de los libros analizados (14 de 17) estarían en el caso contrario, es decir con un mayor número de apariciones de términos dentro de la Subcategoría3 que de la Subcategoría1.

3) En cuanto a la frecuencia de ilustraciones de uno u otro sexo por separado o en situaciones mixtas, los resultados analizados nos permiten extraer que:

-Al margen del tipo de imágenes que diseña y/o reproduce cada editorial en cada uno de los libros analizados, se produce una superioridad de frecuencia de aparición de personajes masculinos que femeninos en situaciones “no mixtas”, en todos los libros a excepción del McGrawhill 4º curso (16 de 17).

-De total de los 17 libros analizados, 7 de ellos presentan una desproporción mayor al 70%/30% entre la frecuencia de personajes masculinos y personajes femeninos.

-De los 4 libros de la editorial Anaya que edita para cada uno de los cursos de ESO (todos ellos analizados), tres de ellos presentan una alta frecuencia de aparición de situaciones mixtas de actividad, compensando el total de frecuencias en las que aparecen bien personajes masculinos, bien femeninos, por separado.

-Los 4 libros de la editorial Anaya presentan una frecuencia de situaciones con personajes de ambos sexos que compensa la superior frecuencia de personajes masculinos sobre la de personajes femeninos.

7. CONCLUSIONES FINALES SOBRE EL ESTUDIO

A través de este estudio y en virtud del análisis de los resultados en las diferentes categorías analizadas, se puede decir que de alguna manera se ha corroborado la existencia de sexismo en la educación física y concretamente en este caso, en los libros de texto.

Se han corroborado las hipótesis iniciales sobre una estructuración, un lenguaje, y una imaginería de los libros de texto de educación física que “rezuman un trasfondo sexista” (Hernández et al, 1992).

Concluyendo, se ha comprobado, a tenor de los resultados de este estudio, que los libros de texto son mediadores de transmisión de sexismo en potencia. Por tanto, este material educativo, puede contribuir a mantener unas ideas heredadas en el ámbito de la EFE.

Sin duda estos resultados, podrían servir de pretexto para que los responsables de elaborar los libros de texto revisen ciertos aspectos evitables en la medida de buscar una “educación en igualdad de oportunidades y la no discriminación por razón de sexo” (la Constitución Española lo recoge desde el año 1978).

El problema investigado y analizado (transmisión de sexismo a través de los libros de texto) supone un punto de partida a la hora de la elaboración de los nuevos libros de texto que se vayan editando con motivo de los nuevos currículos elaborados por las diferentes Comunidades Autónomas.

De igual forma, podría servir para que los profesionales de la Educación Física, nos planteemos en qué medida los materiales curriculares editados refuerzan o contrarrestan estas relaciones sexistas entre actividad física y/o deportiva y género, o en nuestro caso entre la Educación Física Escolar y el género.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Blanco, N. (2000): El sexismo en los materiales educativos de la E.S.O. .I. Andalucía de la Mujer. Sevilla.
- Boronat, J. (1995): Medios de Comunicación y Educación. Análisis de Contenido de la prensa educativa. UNED, Palencia.
- González Pascual, M. (2001): El ámbito educativo cargado de sexismo. Hacia la coeducación en la Educación Física: un estudio sobre el profesorado de primaria y secundaria en Segovia. Consejería de Sanidad y Bienestar Social, Junta de Castilla y León
- Hernández, A., et al. (1993): Imágenes de género en algunas revistas profesionales de educación física y deporte. INEF-Castilla y León, León.
- Pajarón, R. (1987): Educación Física de la mujer en España. U.A.M. Servicio de Publicaciones. Madrid.
- Peiró Velert, C. (2001) Materiales curriculares y formación de profesorado en educación física. Tandem, 4, 19-33. Graó, Barcelona.
- Scraton, Sh (1995): Educación Física de las niñas: Un enfoque feminista. Morata. Madrid.
- Tena, F. (2001) Niños y Niñas: Igualdad y Respeto. Imaginarium, otoño/invierno.
- Torres, J. (1991): Niños visibles y niñas invisibles, en Cuadernos de Pedagogía, 182 (66-72).

-Vázquez, B. (1993): Actitudes y prácticas deportivas de las mujeres españolas.
Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Instituto de la mujer. Madrid.

[Rev.int.med.cienc.act.fis.deporte](#) – vol. 5 - número 18 - junio 2005 - ISSN: 1577-0354