

Durán Martín, D.y Sanz Serrano, A. (2007) Dificultades del Profesorado de Educación Física de Educación Secundaria ante el alumno con discapacidad. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 7 (27) 203-231
Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista27/artdificultades41b.htm

DIFICULTADES DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA ANTE EL ALUMNO CON DISCAPACIDAD

DIFFICULTIES OF PHYSICAL EDUCATION TEACHERS IN SECONDARY SCHOOL FACED WITH DISABLED STUDENTS

Durán Martín, D.* y Sanz Serrano, A.**

* Profesor de Educación Física en el I.E.S. Gustavo Adolfo Bécquer (Algete-MADRID) e-mail: davidduran2@hotmail.com

** Profesor Asociado de la Universidad Autónoma de Madrid. Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana.

Recibido y aceptado septiembre 2007

Clasificación UNESCO: 6310

Resumen

En este estudio se pretende determinar las dificultades y problemas que tienen actualmente los profesores de Educación Secundaria en la especialidad de Educación Física, ante la variedad de alumnos con discapacidad que pueden existir en sus clases. Se trata sin duda de uno de los temas más delicados en la educación.

Para ello se estudió la zona norte de Madrid tomando una muestra de 30 profesores. Los instrumentos de obtención de información fue un cuestionario de 25 preguntas pasado a todos los profesores, así como la formación de un grupo de discusión. Los resultados evidencian la buena disposición del colectivo docente para integrarlos de la manera más correcta, pero por el contrario se encuentran ante falta de recursos, tantos materiales, humanos y formativos. La poca coordinación entre departamentos, el número excesivo de alumnos o la falta de respaldo por parte de la administración desemboca en muchos casos en una falta de motivación que repercute en una peor calidad de enseñanza.

Palabras clave: Educación Física, discapacidad, profesorado, motivación, diversidad.

Abstract

This research is meant to determine the difficulties and problems that secondary school teachers specialized in Physical Education have to face these days, in view of the wide range of disabled students that may attend their lectures. It is without question one of the most delicate matters in Education.

To achieve this, Madrid's northern area was studied by taking a sample composed of 30 teachers. The ways to gather the information were a 25 question questionnaire given to every teacher, as well as the formation of a discussion group. The results show the teaching community's good will to integrate them in the most suitable way, but on the other hand they have to deal with a total lack of human, training and technical resources. The little coordination between departments, the excessive number of students or the absence of support from the administration very often ends in a lack of motivation that has repercussions on a worse teaching quality.

Key words: physical education, disability, teaching community, motivation, range.

1. INTRODUCCIÓN

Las últimas décadas del siglo XX han servido para que numerosos países apuesten por la integración de las personas con deficiencias físicas, psíquicas y/o sensoriales en la vida social, laboral y educativa.

Actualmente se están elaborando leyes e investigaciones para hacer sus vidas tan normales como las de los demás en aspectos tales como: el acceso a la educación, la supresión de barreras arquitectónicas, avances tecnológicos,...

Birch (1) define la integración escolar como la "unificación de la educación ordinaria y la especial ofreciendo una serie de servicios a todos los niños sobre la base de sus necesidades individuales de aprendizaje". Es sencilla y muy clara, quizás su sencillez la haga criticable pues esta unificación de la que se habla podría llevarse a cabo de manera errónea, por lo tanto, podríamos profundizar más en este concepto y ver que lo que realmente subyace a esto **es que la integración escolar no es más que hacer realidad los principios de normalización, integración e individualización** (*Comité Español de Representantes de Minusválidos, CERMI 1999*) (2)

Como nos dice Merche Ríos (3), la escuela debe ser un motor para crear comunidad, facilitando autonomía e interdependencia al alumnado, mediante

estrategias innovadoras que permitan el trabajo educativo con todos y para todos en las aulas ordinarias. ¿Está preparado el profesorado actualmente?

El sistema educativo actual, desde un planteamiento teórico, nos ofrece una apuesta por una escuela comprensiva. Una escuela abierta a la diversidad y compensadora de las desigualdades. Una escuela basada en los principios de normalización e integración, garantizando la interacción con el entorno y promoviendo la inclusión social.

Por contra, según García Pastor (4), mientras el discurso educativo ha expresado la necesidad de un cambio, en los servicios sociales se mantiene sin rubor un discurso absolutamente “esencialista”, y una organización de los servicios que tienden a la especialización en vez de la eliminación de barreras.

Pearson (1928) afirmaba que “el niño adopta frente a sus deficiencias la misma actitud que sus educadores. Si éstos se apuran, él también se atormenta; si ellos se avergüenzan, también el será especialmente susceptible; finalmente si le consideran de un modo objetivo, él lo aceptará como un hecho real y no se dejará condicionar en su proceso de adaptación.” (5)

Esta cita nos demuestra que uno de los aspectos relevantes de la integración de los alumnos con discapacidad, es la actitud del profesorado.

En muchos de los casos, y atendiendo a la asignatura de Educación Física, la atención a los alumnos con discapacidad no está siendo la más correcta. Por esto, debemos plantearnos cuales deben ser las medidas a adoptar para dar una respuesta educativa adecuada a las necesidades de nuestros alumnos, tanto desde el currículo, desde la organización del centro y desde el desarrollo profesional.

Este artículo trata sobre este último punto, como el profesional entiende y actúa ante el alumno con necesidades educativas especiales. ¿Qué problemas puede encontrar un profesor de Educación Física cuando tiene un alumno con discapacidad? ¿Puede, actualmente, el profesor de Educación Física intervenir en sus clases atendiendo a la diversidad que se le plantea?

Estos interrogantes son los que queremos intentar desvelar.

Consideramos que estamos ante uno de los temas más controvertidos en el ámbito de la educación.

Los planteamientos teóricos no ofrecen duda...

- Riqueza de la diversidad
- Atención a la diversidad
- Valores actuales
- Integración o inclusión
- Apoyos
- Intervenciones adecuadas

... y la práctica, ¿es un reflejo teórico?

Son muchos los centros en los que se matriculan alumnos con discapacidad.

Los profesores de Educación Física denuncian que estos alumnos no son atendidos, en muchos de los casos, con un mínimo de calidad.

Estos profesionales manifiestan que su intervención educativa desde la escuela referida concretamente a la Educación Física y la atención al alumnado con discapacidad es deficitaria.

Esto nos llevó a pensar que sería importante el análisis de estos déficits en la Educación Física y que se deberían analizar las principales dificultades y necesidades que puedan implicar las discapacidades. En el último eslabón de esta cadena estarían las consecuentes orientaciones didácticas, dado que su conocimiento podría plantear respuestas adecuadas y adaptadas a las características del alumno con discapacidad.

Como profesionales de la Educación Física vivenciamos, a través de nuestra experiencia, que son varios los factores que influyen en esa deficiente atención.

Sería imposible realizar un recetario, atendiendo a las múltiples variables que presentan cada una de las posibles discapacidades, pero si orientaciones que facilitarían las intervenciones pedagógicas que los profesionales de la Educación Física deban utilizar en su día a día.

Por tanto, y como objeto de estudio nos planteamos las siguientes hipótesis

- El alumnado con discapacidad, ¿qué problemas presenta al profesorado de Educación Física?
- Los factores que inciden en la atención de escasa calidad hacia este colectivo pueden ser múltiples:
 - ¿Formación, Material, Recursos Humanos, Motivación,...?

2. METODOLOGÍA

2.1. Participantes

La investigación tuvo como radio de acción la etapa de secundaria (sector público) de la zona norte de la Comunidad de Madrid.

En la zona norte conviven 23 institutos de la etapa de Educación Secundaria, dato obtenido en la DAT Madrid-Norte (Dirección de Área Territorial), situada en San Sebastián de los Reyes.

El número total de profesores de Educación Física por centro implica una media de 4-5 docentes por centro (algunos de ellos a media jornada en algunos casos)

Gracias a la Unidad de programa educativa especializada en Atención a la diversidad y a su guía de recursos educativos del año 2006-2007, supimos que de los 23 institutos de la zona norte, 8 de ellos integran a alumnos con discapacidad. Esta integración se centra especialmente en discapacitados motóricos y auditivos, aunque también existen discapacitados psíquicos leves.

Nuestra muestra se centró en **30 profesores**.

2.2. Procedimiento

A la hora de obtener información sobre nuestro estudio, varias fueron las fuentes basándonos en la triangulación. En el proceso de investigación la triangulación supone la utilización de diferentes medios para comprobar un dato o indicador.

Respecto a las técnicas que utilizamos fueron las siguientes:

- **Cuestionario de 25 preguntas pasados a la muestra de estudio.** El cuestionario es un método popular para reunir respuestas a preguntas simples.
- **Grupo de discusión,** formado entre los profesores de Educación Secundaria que estén en contacto en sus diferentes clases con alumnos con discapacidad. Debido a la dificultad que entraña formar grupos de discusión, se consiguió reunir un ***grupo de cinco profesores.***

¿Qué es un grupo de discusión? Siguiendo a Thomas y Nelson (6) un grupo de discusión puede ser definido como una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida de interés.

2.3. Análisis de datos

- Por una parte pasamos a los profesores un cuestionario de 25 preguntas (***anexo 1***) con su posterior análisis mediante el programa informático SPSS.
- Por otra parte formamos un grupo de discusión de cinco profesores a partir del cual establecimos enriquecedoras conclusiones (***anexo 2: Transcripción***)

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Dividimos estos apartados en dos partes; en un principio analizamos los resultados del grupo de discusión y por otra parte los resultados del cuestionario cuyo tratamiento fue mediante el programa informático SPSS.

- **GRUPO DE DISCUSIÓN**
 1. Casi con unanimidad los profesores son partidarios de la buena idea de integrar alumnos con discapacidad en la educación ordinaria.
 - a. Creen realmente que la diversidad en las aulas puede enriquecer tanto al alumnado como al profesorado.
 - b. También manifiestan las posibilidades de desintegración o inadaptación si no se consigue llevar este proceso con éxito.
 2. Esta integración presenta una serie de dificultades:

- a. **La administración no dota de los recursos necesarios a los centros ni a los docentes.** Estos recursos deberían ser, en opinión de los profesores, de índole económico y humano. Sobre todo humano.

Ante esta afirmación algunos profesores opinaban que no se puede hacer más que lo que hacen. Otros opinan que si la implicación del profesorado fuera mayor, es probable que el resultado de esta deficiente integración tuviera como resultado una mejor y mayores intervenciones.

- b. **La edad del profesorado,** la fatiga fue otro aspecto en la que hicieron hincapié a la hora de involucrarse en las adaptaciones e intervenciones con el alumno con necesidades educativas especiales.

En este sentido el profesorado más joven, que participó en el grupo de discusión encontraba dificultades para poder llevar a cabo una buena integración y manifestó que se hacía lo que se podía.

- c. **Poca coordinación en los centros entre el departamento de orientación, dirección de centro y profesorado** que se hace aún mas patente cuando los centros son grandes.

En este sentido, los profesores manifiestan desconocer en muchos casos la discapacidad concreta del alumno. En parte por falta de información, en parte por falta de profesionalidad.

- d. **Número excesivo de alumnos por aula.** En cuanto a la ratio, entre los profesores participantes existían casos de 28 alumnos, entre los que se incluía un alumno con discapacidad. Un grupo lo suficientemente numeroso como para no realizar intervenciones de calidad.

- e. **Tipo y grado de discapacidad del alumno.** Todos estaban de acuerdo, en que no todos los alumnos deben ser participes de los programas de integración. Algunos de estos alumnos, pasan los cursos con adaptaciones y en las evaluaciones se pone de manifiesto que realmente no han progresado puesto que las intervenciones no han podido realizarse adecuadamente.

- f. **Formación del profesorado.** Todos coinciden en que su formación es deficiente en este sentido, pero que tampoco han puesto de su parte para ampliarla adecuadamente. Consideran que tienen fácil acceso a cursos de formación pero, en la mayoría, por comodidad no los han realizado.

- g. **Material escolar.** En este sentido, dicen no poseer el material adaptado, porque siempre han considerado la integración, desde el punto de vista del discapacitado integrado en

actividades del resto de sus compañeros y nunca al revés. Por lo tanto, valorar antes la discapacidad que la potencialidad del alumno.

- **CUESTIONARIO**

Analizamos pregunta por pregunta sacando de cada ítem diferentes resultados y conclusiones.

RETO PARA EL ALUMNO CON DISCAPACIDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos INDIFERENTE	1	3,3	3,3	3,3
DE ACUERDO	7	23,3	23,3	26,7
MUY DE ACUERDO	22	73,3	73,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Se puede observar que los profesores consideran que para los alumnos con discapacidad supone un reto participar en las clases ordinarias. Tal vez sería interesante en siguientes estudios observar si los retos se plantean y se resuelven de manera positiva o negativa.

FORMACION ATAÑE A TODOS LOS PROFESORES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DE ACUERDO	8	26,7	26,7	26,7
MUY DE ACUERDO	22	73,3	73,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Un porcentaje muy alto del profesorado admite que la formación sobre la temática de la discapacidad deber se responsabilidad de todo el profesorado que atiende o pueda atender a alumnos con algún tipo de discapacidad.

ORDEN Y DISCIPLINA EN EL CLASE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY EN DESACUERDO	9	30,0	30,0	30,0
	EN DESACUERDO	14	46,7	46,7	76,7
	INDIFERENTE	7	23,3	23,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

DESAFIOS EN LA CLASE DE E.F.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY EN DESACUERDO	7	23,3	23,3	23,3
	EN DESACUERDO	10	33,3	33,3	56,7
	INDIFERENTE	11	36,7	36,7	93,3
	DE ACUERDO	1	3,3	3,3	96,7
	MUY DE ACUERDO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

COMPORTAMIENTO ADECUADO EN LAS CLASES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DE ACUERDO	17	56,7	56,7	56,7
	MUY DE ACUERDO	13	43,3	43,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Si observamos las tres tablas anteriores, podemos observar que los profesores tienen una visión positiva de la actitud de los alumnos con discapacidad dentro de las clases de Educación Física. Valoran de manera

muy positiva el orden y disciplina con las que se suele dar el transcurso de las sesiones. Solo en dos casos estudiados, se manifiesta una sensación contraria. Puede ser debido al tipo de discapacidad, ya que como pudimos observar en el grupo de discusión, los profesores comentaban que dependiendo del tipo y grado de discapacidad podían diferir el transcurso de las clases.

FAVORECE VIVIR EN SOCIEDAD

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DE ACUERDO	8	26,7	26,7	26,7
MUY DE ACUERDO	22	73,3	73,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Vemos como se cree que la integración favorece la preparación de los alumnos a vivir en sociedad. Es un aspecto que es completamente contrario a lo valorado en el grupo de discusión donde los profesores manifestaron que durante las sesiones o juego escolares no existían problemas de convivencia, pero una vez finalizado el periodo lectivo cada grupo o cada alumno se unían a sus semejantes, teniendo una relación nula con otros colectivos.

FORMACION DEPENDE DE ESPECIALISTAS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	1	3,3	3,3	3,3
EN DESACUERDO	1	3,3	3,3	6,7
INDIFERENTE	5	16,7	16,7	23,3
DE ACUERDO	11	36,7	36,7	60,0
MUY DE ACUERDO	12	40,0	40,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

FORMACION DESDE EL CENTRO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	16	53,3	53,3	53,3
EN DESACUERDO	12	40,0	40,0	93,3
INDIFERENTE	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

SUFICIENTE FORMACION DEL PROFESORADO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY EN DESACUERDO	14	46,7	46,7	46,7
	EN DESACUERDO	16	53,3	53,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

RENOVAR FORMACION PERIODICAMENTE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY EN DESACUERDO	5	16,7	16,7	16,7
	EN DESACUERDO	15	50,0	50,0	66,7
	INDIFERENTE	9	30,0	30,0	96,7
	DE ACUERDO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

AYUDA DE PROFESORES ESPECIALIZADOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY EN DESACUERDO	7	23,3	23,3	23,3
	EN DESACUERDO	17	56,7	56,7	80,0
	INDIFERENTE	5	16,7	16,7	96,7
	DE ACUERDO	1	3,3	3,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

GUSTARIA TENER APOYO EXTERNO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DE ACUERDO	4	13,3	13,3	13,3
MUY DE ACUERDO	26	86,7	86,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

De las anteriores seis tablas que versan sobre la formación y ayuda de profesionales especializados podríamos obtener las siguientes conclusiones:

1. Los profesores demandan mayor apoyo de profesionales especialistas y de recursos humanos. Aspecto que coincide claramente con las conclusiones que obtuvimos del grupo de discusión.
2. Del mismo modo, consideran que su formación no es la adecuada para atender a la diversidad que tienen en sus aulas.
3. Así mismo, también admiten que son muy pocos los que se preocupan por formarse para poder atender e intervenir de la manera más adecuada a los alumnos con discapacidad o necesidades educativas especiales.
4. Como último aspecto, valorar que una gran mayoría, demanda una mayor información sobre el alumnado que van a tener durante el curso académico.

INSTALACIONES ADECUADAS EN EL CENTRO

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	5	16,7	16,7	16,7
EN DESACUERDO	11	36,7	36,7	53,3
INDIFERENTE	7	23,3	23,3	76,7
DE ACUERDO	6	20,0	20,0	96,7
MUY DE ACUERDO	1	3,3	3,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

MATERIALES ESPECIALIZADOS PARA N.E.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	26	86,7	86,7	86,7
EN DESACUERDO	4	13,3	13,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

USO DE MATERIALES ESPECIFICOS BENEFICIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	6	20,0	20,0	20,0
EN DESACUERDO	1	3,3	3,3	23,3
DE ACUERDO	5	16,7	16,7	40,0
MUY DE ACUERDO	18	60,0	60,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Por lo expuesto en estas tres tablas podemos observar:

1. Los profesores demandan mejores espacios de trabajo.
2. De igual manera, manifiestan no tener material especializado para atender a los alumnos con discapacidad. En el grupo de discusión observamos, que sí existen recursos económicos para obtenerlos pero que, en la mayoría de los casos, es el propio profesor quien no lo solicita.
3. De manera contradictoria al punto anterior, a pesar de no tener material y no dedicar parte de los presupuestos a su adquisición, consideran muy positivamente el uso de materiales específicos. Como por ejemplo, juego de boccia para personas con parálisis cerebral.

POLITICA COMUN ANTES QUE INICIATIVAS INDIVIDUALES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos EN DESACUERDO	1	3,3	3,3	3,3
INDIFERENTE	8	26,7	26,7	30,0
DE ACUERDO	6	20,0	20,0	50,0
MUY DE ACUERDO	15	50,0	50,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La gran mayoría del profesorado indica que lo ideal es que la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales deben ser una política común de todo el profesorado del centro y que las intervenciones deben ser consensuadas por un equipo multiprofesional y dirigido por el departamento de orientación, ya que sería mucho más significativos sus resultados que si por el contrario son iniciativas individuales de cada uno de los profesionales que trabajan en un centro.

ATENCION EXTRA EN DETRIMENTO DE OTROS ALUMNOS

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos EN DESACUERDO	1	3,3	3,3	3,3
INDIFERENTE	16	53,3	53,3	56,7
DE ACUERDO	10	33,3	33,3	90,0
MUY DE ACUERDO	3	10,0	10,0	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La mayoría del profesorado creen que de alguna manera tener alumnos con alguna discapacidad en sus grupos incide en que se disminuye el tiempo de atención al resto de compañeros, pudiendo limitar su formación.

INTEGRACION PROMOVERA SU INDEPENENCIA

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
--	------------	------------	-------------------	----------------------

Válidos	INDIFERENTE	1	3,3	3,3	3,3
	DE ACUERDO	8	26,7	26,7	30,0
	MUY DE ACUERDO	21	70,0	70,0	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

INTEGRACION EFECTO NEGATIVO EN EL DLLO EMOCIONAL

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MUY EN DESACUERDO	25	83,3	83,3	83,3
	EN DESACUERDO	5	16,7	16,7	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

En estas dos anteriores tablas, podemos observar que el pensamiento del profesorado es muy positivo, en cuanto al desarrollo del alumno con discapacidad se refiere, ya que consideran que la integración de los alumnos con discapacidad promoverá su independencia social y de la misma manera no tiene un aspecto negativo sobre su desarrollo emocional.

IMAGEN MEJORA A TRAVES DE LA INTERACCION

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DE ACUERDO	8	26,7	26,7	26,7
	MUY DE ACUERDO	22	73,3	73,3	100,0
	Total	30	100,0	100,0	

Cuanto mayor es la interacción entre los miembros del grupo, mejor es la imagen que el grupo tiene sobre el alumno con discapacidad. Esta reflexión esta muy ligada a las manifestaciones que el profesorado realizaba en el grupo de discusión, donde se valoraba muy positivamente que los alumnos con discapacidad fueran extrovertidos y participasen activamente en las clases.

INTEGRACION PRÁCTICA DESEABLE

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	DE ACUERDO	4	13,3	13,3	13,3

MUY DE ACUERDO	26	86,7	86,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

PROBLEMAS PARA ENTENDER LAS CLASES DE EF

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	3	10,0	10,0	10,0
EN DESACUERDO	1	3,3	3,3	13,3
INDIFERENTE	11	36,7	36,7	50,0
DE ACUERDO	13	43,3	43,3	93,3
MUY DE ACUERDO	2	6,7	6,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

Observando las dos tablas anteriores, podemos observar que según los profesores, los alumnos con discapacidad tienen problemas para entender las sesiones y ejercicios a desarrollar en las mismas, pero aún así valoran muy positivamente la integración del alumno con discapacidad en las clases.

NO LES PREOCUPA SER DIFERENTES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos MUY EN DESACUERDO	2	6,7	6,7	6,7
EN DESACUERDO	8	26,7	26,7	33,3
INDIFERENTE	6	20,0	20,0	53,3
DE ACUERDO	4	13,3	13,3	66,7
MUY DE ACUERDO	10	33,3	33,3	100,0

Total	30	100,0	100,0	
-------	----	-------	-------	--

Con los resultados obtenidos en esta pregunta podemos ver que los profesores entienden que la mayoría de sus alumnos tienen asumida su discapacidad y aunque se ven diferentes al resto de la comunidad, anteponen la participación en ella a retraerse debido a su discapacidad.

MÁS FORMACION CLASES DIFERENTES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DE ACUERDO	4	13,3	13,3	13,3
MUY DE ACUERDO	26	86,7	86,7	100,0
Total	30	100,0	100,0	

INFORMACIÓN SUFICIENTE SOBRE LOS ALUMNOS N.E.E.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos DE ACUERDO	2	6,7	6,7	6,7
MUY DE ACUERDO	28	93,3	93,3	100,0
Total	30	100,0	100,0	

La gran mayoría del profesorado encuestado valora que la información que recibe sobre el alumnado con necesidades educativas especiales, cuando va a comenzar el curso es la suficiente para conocerlo. Esta reflexión se contradice con las obtenidas en el grupo de discusión donde los profesores participantes hacían hincapié en que muchas ocasiones no es así. Hasta tal punto, que cuando la discapacidad es muy leve, no se percatan de la discapacidad hasta la junta de la primera evaluación.

Si analizamos los datos descriptivos de frecuencias como son la media, la moda y la desviación típica, no encontramos resultados distintos a los obtenidos con las tablas de frecuencias. Por tanto, el análisis es muy similar sin obtener conclusiones significativas diferentes.

4. CONCLUSIONES

Las conclusiones a las que llegamos en la presente investigación son las siguientes:

- Los profesores por norma general tienen buena disposición a integrar a los alumnos con discapacidad en la educación ordinaria salvo en **casos excepcionales**.
- La administración educativa no dota de los recursos necesarios ni a los centros ni a los docentes. Hablamos sobre todo de **recursos humanos**.
- Existe una **formación inicial deficiente** en el profesorado para atender a este colectivo.
- Se evidencia una **descoordinación** entre el departamento de orientación, dirección del centro y profesorado. Se hace aún más patente en centros grandes.
- Existe un número excesivo de alumnos por aula. En muchos casos la ratio es de 28 alumnos por profesor, y nunca se disminuye aunque en dicha clase haya alumnos con discapacidad. Una **cifra desproporcionada** y en contra de lo establecido por la ley.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **BIRCH J.K. y REYNOLDS, M.C. (1982).** *Special education as a profession.* Exceptional Education Quarterly, 2(4), 1-13.
2. **COMITÉ ESPAÑOL DE REPRESENTANTES DE MINUSVÁLIDOS (CERMI 1999)**
3. **RIOS, M. (2003):** *Manual de Educación Física adaptada al alumno con discapacidad.* Ed. Paidotribo
4. **GARCIA PASTOR, C. (1999).** “Independencia y participación social en alumnos con necesidades educativas especiales. En PEREZ SERRANO, G. *Exclusión e integración social.* Universidad de Sevilla.
5. **HERNANDEZ, J., HOSPITAL, V. Y LOPEZ, D. (1997).** *Educación Física, Deporte y Atención a la diversidad.* Instituto Andaluz del Deporte.
6. **THOMAS, J.R., NELSON, J.K. (2007).** *Métodos de investigación en actividad Física.* Ed. Paidotribo.

5. ANEXOS

5.1 ANEXO 1

CUESTIONARIO

Marque el cuadro que mejor describa su conformidad o no con todos y cada uno de los siguientes enunciados.

***Needd:** necesidades educativas especiales derivadas de una discapacidad.*

1: muy en Desacuerdo **2:** en Desacuerdo **3:** Indiferente **4:** de Acuerdo **5:** muy de Acuerdo

CUESTIONES		1	2	3	4	5
1	El reto que presenta estar en una clase ordinaria estimula el desarrollo académico del alumno con discapacidad.					
2	La formación sobre la temática de alumnos con discapacidad atañe a todos los profesores.					
3	Es difícil mantener el orden y disciplina en una clase ordinaria de Educación Física en la que haya alumnos con discapacidad.					
4	El alumno con discapacidad por norma general no puede enfrentarse a los desafíos que plantea la clase de Educación Física en igualdad de condiciones.					
5	La integración favorece la preparación de los alumnos para vivir en una sociedad integrada.					
6	Creo que la formación de los alumnos con discapacidad es responsabilidad de los especialistas,					
7	Creo que el centro ofrece la suficiente formación para que los profesores amplíen sus conocimientos sobre los alumnos con discapacidad.					
8	El profesor de Educación Física dispone de la suficiente formación académica para atender a los alumnos con discapacidad.					
9	Procuro renovar mi formación periódicamente para atender de manera eficaz a los diferentes casos de discapacidad.					
10	Recibo ayuda externa de los profesores especializados de mi centro.					
11	Las instalaciones deportivas de mi centro son suficientes para atender las necesidades educativas de los alumnos con discapacidad.					
12	Dispongo de materiales especializados para los alumnos con necesidades educativas especiales.					
13	Creo que el uso de materiales especializados beneficia a los alumnos con needd.					
14	Creo que la formación sobre needd. Responde más a una política común del centro que a iniciativas individuales del personal docente.					
15	La atención extra que requieren los alumnos con needd irá en detrimento de los otros alumnos.					
16	La integración del alumno con needd promoverá su					

	independencia social.					
17	La integración tiene un efecto negativo sobre el desarrollo emocional del alumno.					
18	Los alumnos con needd se comportan de forma apropiada en las clases ordinarias.					
19	La imagen social de los alumnos con needd tal y como la ven los compañeros mejora a través de la interacción con el grupo.					
20	En general, la integración es una práctica educativa deseable.					
21	Suelo tener problemas para que los alumnos con needd entiendan los diferentes ejercicios de la clase de Educación Física.					
22	En la clase de Educación Física a los alumnos con needd no les preocupa demasiado ser diferentes, a nos ser que se les haga competir con los demás.					
23	Me gustaría contar con más apoyo externo para afrontar las dificultades que presentan estos alumnos en la clase de Educación Física.					
24	Si tuviera más formación sobre esta temática (alumnos con discapacidad) mis clases serían diferentes.					
25	Al principio de cada curso dispongo de la información suficiente de las características que presentan los alumnos con discapacidad que voy a tener en el año académico.					

5.2 ANEXO 2

TRANSCRIPCION DEL GRUPO DE DISCUSIÓN. 28 DE MAYO DE 2007

Participantes:

5 profesores de Educación Física en Educación Secundaria de Institutos de la zona Norte de Madrid.

Presentación del grupo.

MODERADOR:

¿Os presenta problemas el alumno con discapacidad en las aulas?

¿La diversidad es positiva, es negativa?

¿Los alumnos con alguna discapacidad deberían estar en algún centro de educación especial?

PROFESOR 1:

Cuando hablamos de discapacidad, ¿Hablamos de alumnos con necesidades educativas especiales?

MODERADOR:

Nos centramos en alumnos con discapacidad, ya sea física, psíquica o intelectual.

PROFESOR 2:

Supongo que Profesor 1 se refiere a la gran variedad de discapacidades. Ante esta duda, la normalidad es perfecta, perfecta es la normalidad. Te referirás también a otros tipos de alumnos con otro tipo de problemas.

MODERADOR:

Podemos entender discapacidad como cualquier merma que pueda alterar el transcurso normal del proceso de enseñanza – aprendizaje. Podemos por tanto hablar de alumnos con necesidades educativas especiales (n.e.e.)

PROFESOR 1:

El abanico es muy amplio.

PROFESOR 3:

Habría que diferenciar.

PROFESOR 4:

Vamos a hablar por tanto de los distintos tipos que tenemos, inmigrantes, discapacitados...

MODERADOR:

¿Tenéis información previa sobre que alumnado vais a tener en un curso académico?

PROFESOR 1:

En nuestro instituto es el departamento de orientación el que nos da un relación al principio de los alumnos que están dentro del programa de alumnos con n.e.e. y alumnos también que tengan algún retraso a nivel mental, motórico... Este año por ejemplo, hemos tenido a Chema y a una niña que no recuerdo su nombre que también va en silla de ruedas

PROFESOR 4:

Trabaja con el “fisio”, se integra con ella.

PROFESOR 1:

En nuestro centro tenemos la suerte de contar con una “fisio”, pues tiene sesiones especiales pero también va con el grupo de referencia y está presente; uno de los conserjes la acompaña, ya que esta casi exclusivamente para ella

MODERADOR:

¿Participa en las clases de Educación Física?

PROFESOR 1:

No está en mi clase, pero yo por lo que veo, en el 90% de las clases no participa y la experiencia que he tenido yo es igual. El problema que tenemos cuando un niño necesita una intervención demasiado individualizada es que tiene que haber una persona que le ayude o que se dedique a ella. Si es una asignatura como la nuestra que se busca la integración, a nosotros nos vendría muy bien ser dos profesores porque podríamos ayudarle a moverse y participaría en algunos juegos, pero nosotros en nuestro instituto no lo tenemos.

PROFESOR 4:

En nuestro caso donde los grupos son de 25 alumnos, cuando trabajaba con Chema, lo ideal sería que trabajáramos en una colchoneta la movilidad, pero entonces olvidabas al resto del grupo. La persona responsable es un conserje que se limita a dejarte el chaval allí y por mucho interés que tengas, yo recuerdo lanzarle balones, era un poco improvisar. Tú te limitas a dar tu clase. Es engañarnos lo contrario. Porque si como dice Profesor 1 hubiera dos

profesores, tu lo prepararías y planificarías los ejercicios que pudiera trabajar. Entonces sería distinto.

PROFESOR 3:

En Tres Cantos, contamos con “fisio” y normalmente de las dos horas semanales una va con el fisio y otra te lo dejan allí.

MODERADOR:

La expresión es esa, “Te lo dejan ahí”

PROFESOR 3:

Es muy bonito el tema de la integración, te lo venden muy bonito y tal, pero no hay medios. Sí hay medios para desdoblar inglés o matemáticas, pero no hay un desdoble de Educación Física. Como dicen Mario y Julián, o abandonas a todos o no puedes. Entonces terminas haciendo lo que puedes y lo que no puedes no lo haces. Lo pones de portero... Si quieren integración que pongan medios.

MODERADOR:

Uno de los problemas son los recursos humanos.

PROFESOR 2:

Lo que apunta Profesor 3, es el debate de antes pero yo creo que las clases de Educación Física con el discapacitado entran en juego algunas otras cosas como apoyo propio de los alumnos, que ha sido siempre el debate al respecto de los alumnos y del equipo multiprofesional. Indudablemente a la hora de la acción de un profesor, la integración siempre ha funcionado igual de mal. Yo creo que se puede trabajar bien utilizando estrategias por ejemplo que el alumno trabaje con el alumno discapacitado, desmenuzar el gran grupo en pequeños grupos, igualar un poquito en juegos como el pañuelo, adaptar las actividades... luego se le ha ido haciendo participar poco a poco. Creo que cuando no se tiene el apoyo, ha faltado iniciativa, sin que sea una crítica hacia el profesor de Educación Física. También hay que ser crítico con las familias, que suelen ser cómodas y no han razonado la necesidad de la clase de Educación Física. En las clases de Educación Física, se pierde tiempo en que vengan los alumnos, en que se vayan a otras materias... se queda reducida, luego la dedicación al alumno con n.e.e. se ve deteriorada. Cuando comenzamos con la integración hace ya muchos años se demandaba exactamente lo mismo que se demanda ahora.

PROFESOR 1:

Pero no sólo eso, es que depende mucho del grado de la discapacidad. Hay grados de discapacidad que te obligan a estar pendiente constantemente de este alumno y otros grados que te permiten hacer muchas cosas. Tal vez, es que el enfoque que se hace a nivel político, implica que la integración es algo que se ve como algo que se debe elevar a un nivel, algo que debe acercar al discapacitado, a los supuestamente normales y no siempre lo mejor es eso, creo yo. Hay casos en los que los niños, necesitan una educación muy especializada y no siempre esa clase más especializada es conveniente darla en grupo; a lo mejor hay que darla de una manera más reducida y luego una puesta en común. Pero no, aquí lo que se trata de vender, es que la integración tiene que ser con los normales y haciendo lo mismo que los normales y no siempre es así, no es lo mejor para el chico o la chica.

PROFESOR 3:

Pongo un ejemplo, en Tres Cantos, tenemos 6 o 7 alumnos de integración, entre motóricos e intelectuales. Los 4 motóricos que hay, todos los recreos se meten ellos solitos en un cuarto para jugar al ajedrez, ¿donde está la integración ahí? Pero es lo que ellos quieren. Se les ha llegado a prohibir porque son ellos los que se “aislan” y ¿dónde está la integración ahí? Te lo están vendiendo... es algo complicado. También hay el caso contrario, hay un chico con Síndrome de Down que es una maravilla, participa con todos, es incluso de los mejores, pero hay que diferenciarle, y en función de sus limitaciones cuesta más o menos.

PROFESOR 1:

De esa lista que hablábamos al principio que nos pasa el departamento de orientación, yo estoy recordando ahora mismo a Víctor. Hasta que no vimos la relación con él hablando, no nos dimos cuenta que ese chaval tenía una discapacidad, un cociente intelectual menor, porque a nivel psicomotriz era como los demás. A nivel de relación, el chaval, fenomenal y cuando le vas conociendo y quieres explicar algo más en profundidad empiezas a ver las carencias, pero ahí la labor del profesor de Educación Física es ilimitada; el chaval prácticamente hace todo y solo tienes que adaptar un poco el mensaje para que lo comprenda, estar un poco al tanto de los grupos. Pero es que a nivel de aceptación de los compañeros como el que más, los compañeros ni lo saben siquiera.

PROFESOR 4:

A nosotros también nos ha pasado, porque este tema lo hemos tocado en el departamento y hay chavales que tu mismo, te dan la lista, ves el asterisco, pero tu mismo como ves que se integran perfectamente, hasta que no tienes un reunión con el departamento de orientación, que nos van preguntando periódicamente, cada dos o tres meses no te das cuenta. Efectivamente, funcionan bien, pero hay otros casos en que no es así.

MODERADOR:

El grado de la discapacidad influye un poco a la hora de adaptar las actividades.

PROFESOR 1:

No hay tampoco una conciencia de todos en general; se tiende al mínimo esfuerzo. Hablo en general, y si no hay una conciencia de los responsables del problema que hay, vas un poco sesteando. Si te toca a tí, lo vas sobrellevando de la mejor manera posible. Por lo que comentaba Profesor 3, si unos niños tienen una carencia y se puede agravar por su aislamiento, habrá que potenciar que en vez que se junten los cuatro, se relacionen con los demás.

PROFESOR 3:

¿Pero sabes donde se meten? En el departamento de orientación. Para más inri.

PROFESOR 1:

Y es que muchas veces, tenemos que ir (al departamento de orientación), porque no se cae en la cuenta, porque vas muy deprisa, te metes en la dinámica del centro y te das cuenta de estos detalles. Estos chicos tienen refuerzos en otro tipo de asignaturas y a veces cogen las horas de Educación Física y tienes que ir tu y decirles la hora de Educación Física, no. La Educación Física es tan importante como las demás. Y no sólo por sus problemas motrices, sino porque les permite una mayor relación con los

compañeros. Y cuando lo explicas, caen en la cuenta y cogen una hora de inglés por ejemplo. O sea, a nivel de centro, nos podemos encontrar que no existe tampoco esta sensibilidad.

PROFESOR 5:

Esto no lo entiendo. ¿Son alumnos que les sacan de la clase de Educación Física para trabajar otras actividades?

PROFESOR 1:

Algunos tienen un horario muy concreto, adaptado. Entonces les cogen en horas de ciencias, educación física, plástica,... Les coge el especialista del departamento de orientación y trabaja con ellos algo más concreto, lo que necesita. Muchas veces, adaptamos más el horario del profesor, que viendo realmente que es lo que realmente necesita.

PROFESOR 4:

En Educación Física, es donde realmente se hacen grupos, se va a relacionar más con el resto, es una asignatura donde está casi obligado a relacionarse con el resto. En el pupitre y escuchando la charla, no se relaciona tanto. Este aspecto de nuestra asignatura le puede enriquecer. Muchos de ellos van a jugar al ajedrez y van solitos. ¿Por qué? Porque la sociedad, los mismos chavales son muy crueles. En tu caso, Profesor 3, van al departamento de orientación, en nuestro caso se van al gimnasio, se sientan ellos y son felices porque son los reyes.

MODERADOR:

¿Hay horas de Educación Física que utilice el fisioterapeuta?

PROFESOR 3:

En mi caso, los de sillas de ruedas no van a la clase de Educación Física y luego hay un chico que anda muy mal y hace poco en Educación Física.

MODERADOR:

¿Pensáis que la formación que habéis recibido, ha sido adecuada para atender a la diversidad que tenéis en el aula?

PROFESOR 1:

La formación que yo he recibido no era adecuada para casi nada. Te vas haciendo poco a poco.

Tenemos inquietudes en nuestro centro y te vas documentando, hablando con el departamento de orientación, con el fisioterapeuta, vas intentando cosas.

PROFESOR 4:

Pero de una forma particular, viendo las necesidades que hay. Es una cosa del profesor, nos es que apoyen más a los profesores con alumnos de integración.

PROFESOR 3:

Es más, por ley la ratio profesor – alumno tiene que bajar y eso es mentira tenemos 28 – 29 alumnos. Y en grupos tan numerosos es muy difícil.

MODERADOR:

¿Tenéis posibilidad de formación? ¿Esta formación, es de fácil o difícil acceso?

PROFESOR 1:

Si, hay posibilidad. Hay cursos de formación, ahora mismo y más últimamente que son a través del centro. Puedes hacerlos. Pero depende mucho de la edad, motivación, inquietudes del profesorado... pero yo creo que ahora mismo hay cursos que se pueden pedir como profesor de a pie. Y si

sacas el número mínimo incluso puedes hacerlo en tu centro. Eso no es el problema, se pueden hacer si uno quiere.

PROFESOR 2:

Con los cursos, ¿Te refieres a cursos específicos de cada discapacidad?

MODERADOR:

Si, si por ejemplo, hay un centro de integración para motóricos. Que los profesores puedan demandar formación en ese sentido. Porque, la opinión es que los recursos humanos son mínimos.

PROFESOR 1:

Se cubre con el fisio. El fisio realiza un trabajo individualizado en estos centros. En el gimnasio tiene su sala, y los chicos tienen su horario y trabaja con ellos. Actualmente, tenemos 5 alumnos.

MODERADOR:

Van con el fisioterapeuta, en las horas de Educación Física.

PROFESOR 4:

Depende, yo tengo una alumna que si, pero hay otros alumnos que no.

MODERADOR:

Profesor 3,, tu que eres de generación posteriores. ¿Has tenido información y/o formación con respecto a la atención a la diversidad?

PROFESOR 3:

En la carrera una asignatura y luego lo que quieras hacer tú.

MODERADOR:

La diversidad en las aulas, cada vez es mayor. ¿Esta diversidad enriquece o no enriquece al alumnado y al profesorado?

PROFESOR 4:

En nuestro caso, tenemos una comunidad grande de magrebíes y una comunidad grande sudamericana.

PROFESOR 1:

Vienen chavales con muchos problemas de adaptación, sin habilidades sociales, sin hábitos, sin normativas y esto es un problema añadido. Son alumnos desmotivados y presentan muchos problemas. La diversidad es buena, si tienes medios para manejarte, pero ahora mismo ante los grupos tan heterogéneo, en muchas ocasiones nos vemos desbordados, por la diversidad, por los problemas que te encuentras en el aula. Y yo creo que vamos a peor, a lo mejor es la edad, y cada vez tengo menos paciencia. Pero es un comentario general, el problema de la educación es que la diversidad enriquece, pero para afrontarla hay dotarla de recursos de gente más preparada, de ratio mas pequeñas. Más que recursos materiales, recursos humanos. Y luego a nivel de coordinación de centro, no hacer macro centros. En este centro, actualmente somos más de 900 alumnos. Cuando yo llegué éramos 400 y éramos todos una familia. Somos cerca de 90 profesores y para llegar a acuerdos mínimos es una odisea, aunque haya buena voluntad y gente muy capaz.

PROFESOR 4:

En la guardia de recreo, por ejemplo. Tu ves que lo magrebíes ocupan su sitio, los sudamericanos otro sitio y los demás otro. Tu analizas las clases e interaccionan, pero cuando acaba las sesiones cada uno a su redil. En los juegos escolares, los equipos lo forman alumnos de distintas comunidades, pero cuando acaba el juego se acaba la interacción.

MODERADOR:

¿Los centros os dan los listados de los alumnos con discapacidad?

PROFESOR 1:

Sí.

PROFESOR 4:

Sí.

PROFESOR 5:

A mí, este año no me han dado nada.

MODERADOR:

A nivel de disciplina, los alumnos con discapacidad son discriminados por el resto de alumnos o al revés.

PROFESOR 4:

Yo, por ejemplo, tengo el caso de un alumno hiperactivo y les vuelve loco. Es incapaz de estar 2 minutos tranquilo. No para de hacer perrerías y los alumnos han llegado a comentar que por favor le cambien de clases por trimestre porque no se puede trabajar con él.

MODERADOR:

¿Y en casos como éste? ¿Pensáis que la integración es adecuada? ¿Su presencia merma la capacidad de formar al resto de los compañeros?

PROFESOR 4:

Es un precio que hay que pagar. En el caso del hiperactivo, podría haber quejas incluso de familiares, porque resulta muy pesado y constantemente interrumpe la clase.

PROFESOR 3:

Pero un hiperactivo, no puede ir a un centro especial. Porque ahora se llama hiperactivo, antes era “este que da la lata”.

PROFESOR 4:

El caso de este chaval creo que este es su sitio.

MODERADOR:

Pero se puede valorar la diversidad, no como una cosa enriquecedora, sino como algo molesto y puede llevar a la desintegración más que a la integración.

PROFESOR 3:

Existen comentarios de compañeros de profesión, como: “Este chico ganaría mas en un centro especial que aquí”. Aquí se le está vendiendo la moto. Se le aprueba todos los años con asterisco. Se les engaña, en cierto modo a él y a los padres.

PROFESOR 2:

Y después a garantía social. Luego llegan a centros de Educación Especial y se niegan a realizar actividades para que no se les comparen con los discapacitados.

MODERADOR:

¿Valoráis positiva o negativamente que participen de esa integración?

PROFESOR 1:

Es todo muy relativo. Porque en estos casos, que necesitan un apoyo muy especial y tiene una difícil integración, ahora mismo la escuela pública que los acogen está en clara desventaja porque son los que acogen a estos chavales. En la escuela pública, hacen falta recursos humanos, no hay coordinación y en algún sitio tienen que estar. Pero tú sabes en tu foro interno, que algunos se están inadaptando, más que adaptando y en algunos casos se les está perjudicando más que apoyando. Es triste pero es así. Muchos chicos se encuentran en esta situación y además su grupo ve mermado el tiempo de

atención por parte del profesor, porque parte del tiempo está mandando callar o atendiendo individualmente a este alumno. No somos capaces en los centros de organizarnos, al menos lo que yo conozco, para salir de lo que suele ser más academicista y educar de otra manera. Ahora lo que hacemos es: “me molestas, a jefatura” y a la siguiente hora el mismo alumno esta otra vez con la misma forma de comportamiento. O el chaval que necesita otro tipo de estímulo no lo tiene ningún día y luego en la evaluación decimos este va con adaptación. El problema lo hay y sigue siendo un desprestigio para la enseñanza pública. Tal vez, hay que romper el tópico que el alumno con integración tiene que estar 30 horas con sus compañeros, a lo mejor solo debería estar 10 o 15 y el resto de horas, bien atendido por especialistas.

PROFESOR 2:

Yo estoy de acuerdo en que la diversidad, tiene que existir pero con muchos más apoyos económicos y más recursos humanos. Se debería potenciar en los tiempos que corren la figura del profesor, que actualmente está desprestigiada. Y esto es una posición muy grave.

PROFESOR 1:

Yo veo cada vez más inconvenientes en nuestra asignatura, porque tiene muchos riesgos.

Pero al respecto de cómo los alumnos ven a los alumnos con discapacidad, creo que por lo general son bastante crueles. Pero al mismo tiempo son muy humanos, y depende mucho del alumno con discapacidad. Si este alumno es muy abierto y no es introvertido no tiene ningún problema.

PROFESOR 2:

Es lo que comentaba antes, de desmenuzar el grupo, si das responsabilidades, si les explicas, si hablas con ellos. Ahí podemos ver su lado bueno y conociendo al compañero con necesidades, poder lograr su apoyo y su ayuda, en general.

PROFESOR 4:

En el último evento que se organizó en Colmenar para discapacitados intelectuales, hubo una cantidad ingente de voluntarios de los institutos y valoraron muy positivamente la vivencia, la experiencia con ellos. Puedes llegar a pensar, que les encantó que se sintieron bien, siendo solidarios.

PROFESOR 2:

Sería importante que no se quedara en hechos puntuales sino que las manifestaciones fueran mas allá.

MODERADOR:

¿Tenéis material adaptado para las personas con discapacidad?

PROFESOR 1:

Existen posibilidades de comprarlo, pero ni siquiera lo había pensado. Anteriormente, hacíamos cursos, pero algo anecdótico.

MODERADOR:

¿Por qué no tenéis este material?

PROFESOR 1:

Si no tenemos este material es porque no le hemos pedido.

MODERADOR:

Yo me planteaba, que si utilizamos actividades propias del discapacitado y adaptadas a ellos se facilitará la integración. Siempre intentamos integrar al discapacitado en las actividades del grupo, pero alguna vez

debería ser al revés. Y en el mismo sentido, se valora más la discapacidad que tiene que la potencialidad que tiene.

PROFESOR 3:

¿Sería hacer una programación propia del discapacitado?

MODERADOR:

No. Un ten con ten. Ni todo versarlo en el discapacitado, ni todo versarlo en el alumno sin discapacidad.

PROFESOR 2:

No en su totalidad, pero si parte.

PROFESOR 4:

Desde luego, es necesaria más implicación por parte del profesorado. La implicación del profesorado y del alumnado debería ser mayor. Y sí, es cierto que podríamos plantear que todos participaran alguna vez en actividades propias de una discapacidad concreta.

El problema, es que al final vas con prisa, con tus clases y no te paras a pensar.

PROFESOR 1:

Yo tuve un caso, de un chaval en silla de ruedas que trabajábamos en las colchonetas y le encantaba el contacto físico y simular peleas, pero luego un momento que utilizaba esas peleas para aliviar sus represiones y la gente que participaba con él dejó de hacerlo porque le daba verdaderas palizas. Tenía una fuerza descomunal.

Estuvimos durante varios años yendo a la piscina y hacíamos un trabajo algo más específico. Pero sí, deberíamos tratar de intentar sacar las potencialidades de los chicos.

Actualmente, hay un chaval motórico que tiene serios problemas de coordinación y nadie se quiere poner con él de pareja, pero él lo intenta todo. Él argumenta, no da paso a atrás, comenta a lo mejor a los compañeros como hacer gestos técnicos, aunque no pueda realizarlos. Es una persona abierta, inteligente, está muy bien considerado por los alumnos.

Y sus compañeros comentan: yo no me pongo con este tío que no dá dos seguidas, pero él sigue trabajando.

PROFESOR 4:

Yo conozco a este chico y va evolucionando. Cuando era pequeño, tenía problemas graves, pero está muy estimulado por los padres.

MODERADOR:

¿Y las familias? ¿Informan al profesorado de las características de sus hijos?

PROFESOR 3:

Yo he tenido casos que me he enterado en la propia evaluación. Y así es muy complicado.

MODERADOR:

Gracias por vuestra participación.

