

Cañadas, M.; Ibáñez, S.J.; García, J.; Parejo, I. y Feu, S. (2013). Las situaciones de juego en el entrenamiento de baloncesto en categorías base / Game situations in youth basketball practices. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 13 (45) pp. 41-54. [Http://cdeporte.rediris.es/revista/revista49/artsituaciones345.htm](http://cdeporte.rediris.es/revista/revista49/artsituaciones345.htm)

## ORIGINAL

# LAS SITUACIONES DE JUEGO EN EL ENTRENAMIENTO DE BALONCESTO EN CATEGORÍAS BASE

## GAME SITUATIONS IN YOUTH BASKETBALL PRACTICES

Cañadas, M.<sup>1</sup>; Ibáñez, S.J.<sup>2</sup>; García, J.<sup>3</sup>; Parejo, I.<sup>4</sup> y Feu, S.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> Profesora asociada. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Murcia. España. [mariaicanadas@um.es](mailto:mariaicanadas@um.es)

<sup>2</sup> Profesor titular. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura, [sibanez@unex.es](mailto:sibanez@unex.es)

<sup>3</sup> Profesor asociado. Facultad de Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura. España. [jagaru@unex.es](mailto:jagaru@unex.es)

<sup>4</sup> Becaria de investigación de la Fundación Valhondo Calaff. [isapagon@hotmail.com](mailto:isapagon@hotmail.com)

<sup>5</sup> Profesor titular. Facultad de Educación. Universidad de Extremadura. España. [sfeu@unex.es](mailto:sfeu@unex.es)

**Código UNESCO / UNESCO Code:** 5899. Otras especialidades pedagógicas. Educación Física y Deporte / Other pedagogical specialties. Physical Education and Sport.

**Clasificación Consejo de Europa / Council of Europe Classification:** 4. Educación Física y deporte comparado / Comparative physical Education and sport 5. Didáctica y metodología / Didactics and methodology

**Recibido** 22 de febrero de 2011 **Received** February 22, 2011

**Aceptado** 15 de mayo de 2011 **Accepted** may 15, 2011

### RESUMEN

El objeto de este estudio fue analizar el tipo de situaciones de entrenamiento utilizadas para el entrenamiento del baloncesto en categorías de iniciación. La muestra la constituyen 394 tareas de un equipo de minibasket y 389 de un equipo infantil. La variable de estudio son *situaciones de juego*. Se realizó un análisis descriptivo y un análisis inferencial mediante las pruebas de *U de Mann Whitney* y de *Kolmogorov-Smirnov*. Existe un predominio de las situaciones de 1vs1, 2vs2 y 3vs3 en los entrenamientos del equipo minibasket y de situaciones de 1vs1 y 5vs5 en el infantil. Se aprecia una evolución en la temporada del equipo minibasket de situaciones más simples a más complejas.

Los resultados sugieren que las tareas del equipo minibasket son propias de un modelo comprensivo basado en una metodología constructivista mientras que las del infantil de un modelo técnico.

**PALABRAS CLAVE** Situaciones de juego, Iniciación deportiva, Entrenamiento Deportivo, Entrenador, Baloncesto.

## ABSTRACT

The aim of this study was to analyse the type of training situations used in youth basketball practices. The sample includes 394 training tasks from an U12 team and 389 tasks from an U14 team. The variable *game situation* was analysed. A descriptive analysis of data from each of the teams and an inferential analysis utilising the Mann Whitney U and Kolmogorov-Smirnov tests were done. There was a predominance of 1-on-1, 2-on-2, and 3-on-3 situations in the U12 team's training and 1-on-1 and 5-on-5 situations in the U14 team's training. For U12, an evolution of situations ranging from simple to complex was seen. The results suggest that the U12 team's tasks are typical of a comprehensive model based on a constructivist approach while the U14 team's tasks come from a technical model.

**KEY WORDS** Game situations, Sport initiation, Coaching, Coach, Basketball.

## INTRODUCCIÓN

El entrenamiento deportivo permite la adquisición y el progreso de las capacidades que determinan la habilidad del deportista (Baker, Horton, Robertson-Wilson, y Wall, 2003). Es considerado uno de los medios que determinan el desarrollo de la pericia del jugador (Baker et al., 2003; Williams y Reilly, 2000). Sáenz-López, Ibáñez, Giménez, Sierra y Sánchez (2005), ponen de manifiesto la importancia del entrenamiento deportivo y la idoneidad del proceso formativo, para un adecuado desarrollo y perfeccionamiento de los jugadores de baloncesto. Se precisa analizar el proceso de entrenamiento deportivo para su optimización (Ibáñez, 2008). El análisis en las etapas formativas iniciales adquiere una especial importancia ya que supone la base para las siguientes pudiendo determinar resultados futuros (Giménez, 2009).

En referencia al entrenamiento de los jóvenes deportistas y de la formación en las etapas iniciales, Cárdenas y Conde (2007) manifiestan la necesidad de diferenciar entre el término de *iniciación deportiva* y de *formación deportiva*. Estos autores, identifican la iniciación como un período en el cual el jugador conoce y se familiariza con el deporte y la formación deportiva como un proceso continuo que engloba cada una de las experiencias que tiene el jugador a lo largo de su vida deportiva y que incluye al período de iniciación. Dentro del ámbito de la iniciación deportiva conviven diferentes perspectivas desde las que entender la iniciación deportiva; González, García, Contreras y

Sánchez-Mora (2009), realizan una revisión en este sentido. En la vida deportiva de un jugador pueden ser identificados diferentes escalones o niveles que van marcando la formación del jugador.

Dentro de una modalidad deportiva concreta se establecen grupos de edad que constituyen una categoría. Se han establecido relaciones entre las categorías y las etapas formativas del jugador de baloncesto, determinando por ejemplo, la forma en que debe plantearse el entrenamiento en este deporte (Cárdenas, 2006; Ibáñez, 2002). Este estudio se centra en las categorías de minibasket e infantil, que tal y como indica Ibáñez, se identifican con la etapa de *iniciación deportiva* y de *aprendizaje deportivo o automatización* respectivamente.

Entre los diferentes aspectos relacionados con un adecuado proceso de enseñanza-aprendizaje, Giménez (2009) destaca la relevancia de que el entrenador sea capaz de crear y diseñar tareas adecuadas. Movidos por la importancia de saber cómo son las situaciones de entrenamiento propuestas para enseñar un deporte en categorías de iniciación, se han desarrollado estudios sobre el tipo de tareas de entrenamiento que se plantea para el entrenamiento de deportes colectivos (Cañadas y García, 2005; Cañadas y Ibáñez, 2010; Cañadas, Parejo, Ibáñez, García, y Feu, 2009; Moreira, Pinto, y Graça, 2007; Saad y Nascimento, 2007).

Aunque el análisis de las situaciones de enseñanza/entrenamiento, es un ámbito de estudio que está en auge actualmente, la mayor parte de los estudios que se han desarrollado se basan en el análisis de semanas de entrenamiento (tabla 1). Unas cuantas tareas de entrenamiento no pueden ser reflejo de un modelo o estilo de entrenamiento puesto que esta forma de entrenar se puede ver influida por factores como el momento de la temporada, asistencia de jugadores, deseabilidad social, etc. Un análisis de la totalidad de las tareas de entrenamiento de toda una temporada es un fiel reflejo de la forma en que se desarrolla el entrenamiento durante un año. Un ejemplo de este tipo de método son los estudios de Cañadas y García (2005), Moreira et al. (2007), Cañadas, Ibáñez, García y Sáez (2009), Cañadas, Parejo et al. (2009), Cañadas e Ibáñez (2010) y el estudio que se expone en este informe. Estos trabajos aunque costosos, muestran una imagen veraz y profunda del entrenamiento deportivo desarrollado en categorías de iniciación.

**Tabla 1.** Datos sobre estudios del ámbito del entrenamiento deportivo que analizan las tareas de enseñanza/aprendizaje.

<b><i>Autores</i></b>	<b><i>Equipos</i></b>	<b><i>Categoría (edad jugadores)</i></b>	<b><i>Nº de sesiones analizadas (por equipo)</i></b>
Saad y Nascimento (2007)	6	Premini (10-11) Mini (12-13)	10
Ramos (2008) (Estudio capítulo 5)	1	Minibasket (10-13)	4
Lemos (2005)	5 equipos (5 entrenadores)	3 categorías de iniciación 2 cadetes	4/6

Otro tipo de estudios, que analizan el tipo de tareas de entrenamiento, lo relacionan con el grado de pericia o experiencia del entrenador, profundizando en la figura del entrenador deportivo (Lemos, 2005; Ramos, 2008).

Las funciones que desarrolla el entrenador tienen una gran versatilidad (Ibáñez, 2009; Meinberg, 2002). Entre estas funciones se encuentra la del diseño de las tareas de entrenamiento. Tal y como se expone en trabajos como los de Ibáñez (1997), el entrenador está influido por múltiples variables que van a influir en su modelo de entrenador. Estas variables, por lo tanto, también van a intervenir en el tipo de tareas de entrenamiento que diseñen los entrenadores deportivos. El objeto de este estudio es el análisis de las tareas de entrenamiento no la figura del entrenador aunque somos conscientes de que ciertas variables asociadas al entrenador pueden influir en el tipo de tareas.

Para la planificación y el control del entrenamiento, Ibáñez (2008) propone una serie de elementos que definen las tareas denominándolos *variables pedagógicas del entrenamiento*. Tal y como muestran los estudios realizados por Cañadas, Ibáñez, et al. (2009), Cañadas, Parejo, et al. (2009) y Cañadas e Ibáñez (2010), el análisis de estas variables permite describir cómo se está desarrollando el entrenamiento deportivo, en este caso, en categorías de iniciación.

Una de estas variables pedagógicas es las *situaciones de juego*. El baloncesto es un deporte colectivo que se desarrolla en una situación de 5vs5, en la que cinco atacantes se enfrentan con cinco defensores. Oliveira y Graça (1997) apuestan por las ventajas de abordar la enseñanza de baloncesto en las primeras etapas, simplificando la situación al disminuir el número de jugadores en ambas fases. El diseño de las tareas de enseñanza-entrenamiento se va a ver determinado por la complejidad que supone a nivel perceptivo y decisional (Ruiz y Sánchez, 1997). De este modo, se relaciona el diseño de las situaciones de entrenamiento con los procesos de percepción, decisión y ejecución que traen consigo las habilidades que exigen la práctica de este deporte (Ruiz y Sánchez, 1997).

Tal y como se comprobó en el estudio de Herbert, Landin y Solmon (2000), la organización de las tareas, basados en la progresión de lo simple a lo complejo, favorece el proceso de aprendizaje. Desde el modelo comprensivo para la enseñanza del deporte y empleando una metodología constructivista, se plantea la utilización de un tipo u otro de situación de juego y la organización de las mismas a lo largo de la temporada con el objeto de favorecer el aprendizaje del jugador (Cárdenas, 2006; Ibáñez, 2008; Oliveira y Graça, 1997).

En estudios como los de Cañadas y García (2005), Lemos (2005), Saad y Nascimento (2007), Ramos (2008) y Ortega, Palao y Puigcerver (2009), las situaciones de juego fueron estudiadas con el análisis de las sesiones de entrenamiento.

El objetivo de este estudio es analizar el tipo de situaciones de juego que se plantean a lo largo de una temporada deportiva para el entrenamiento del baloncesto en dos equipos uno de categoría minibasket y otro infantil.

## MÉTODO

**Diseño.** Se trata de un estudio empírico cualitativo. De forma más específica, un estudio de casos múltiple (Montero y León, 2007).

**Muestra.** La muestra del estudio lo constituyen 394 tareas de entrenamiento de un equipo de minibasket (10-11 años) y 389 tareas de un equipo infantil (12-13 años) para la misma temporada deportiva. Esto supone el análisis de 74 sesiones de entrenamiento del equipo minibasket y 70 sesiones del equipo infantil. En ambos casos, se trata de la totalidad de entrenamientos de una temporada deportiva.

Los equipos, minibasket e infantil, a los que van destinados cada una de las sesiones de entrenamiento, pertenecen a dos club deportivos diferentes, que plantean la iniciación deportiva a partir de un proceso de enseñanza-aprendizaje vertical (entrenamiento de una modalidad deportiva concreta, en este caso baloncesto), y con una orientación federativa. Esta identificaciones están basadas en los criterios que propone Gonzalez et al. (2009) en su trabajo.

Las tareas fueron diseñadas por dos entrenadores de baloncesto con distinta formación y experiencia en este ámbito: El entrenador "A", que dirige el equipo minibasket, posee 3 años de experiencia como entrenador en categorías de formación además de haber ocupado otros cargos en este deporte. Su experiencia como jugador es de 7 años. Este entrenador ha formado parte de un programa formativo que plantea la enseñanza del baloncesto bajo una metodología comprensiva. Este programa formativo se ha caracterizado por la utilización del mentoring y la reflexión sobre la acción como principales medios de formación. En cuanto al entrenador "B", del equipo

infantil, este año supone su primera experiencia desarrollando esta labor. En cuanto a su experiencia como jugador está en torno a 10 años. Ambos poseen la misma formación académica y federativa licenciados en Ciencias de la Actividad física y del Deporte y entrenadores de baloncesto de primer nivel.

**Variabes.** La variable del estudio es la *situación de juego*. Es una de las *variables pedagógicas del entrenamiento* (Cañadas, Parejo, et al., 2009; Ibáñez, 2008) y representa el número de jugadores y el rol que tienen en una tarea concreta. Las categorías de esta variable son: 1vs0, 1vs1, 1vs2, 2vs0, 2vs1, 2vs2, 2vs3, 3vs0, 3vs1, 3vs2, 3vs3, 3vs4, 4vs0, 4vs1, 4vs2, 4vs3, 4vs4, 4vs5, 5vs0, 5vs1, 5vs2, 5vs3, 5vs4, 5vs5, 5vs6, Otras.

**Instrumento.** Para el registro de las sesiones de entrenamiento se utilizó el programa informático *PyC Basket 2.0*. El programa informático *PyC Basket* es una aplicación informática que permite el registro del entrenamiento planificado (teórico), y el que es llevado a cabo (real) a través de la web. Esta herramienta informática fue creada por y para la Planificación y el Control del entrenamiento deportivo (Ibáñez, Macías, Pérez, y Feu, 2001). El *PyC Basket* ha sido confeccionado basado en las estructuras que definen el entrenamiento deportivo, en su sentido global, y de forma específica respecto a los elementos del entrenamiento en baloncesto definidos por expertos en el ámbito.

**Procedimiento.** Cada uno de los entrenadores se encargó del registro de cada una de las sesiones que diseñó siendo revisadas, posteriormente, por un evaluador externo.

Antes de proceder al registro de los datos, se realizó un entrenamiento y formación de los entrenadores y el evaluador externo sobre el instrumento y la forma en que se registrarán las sesiones de entrenamiento junto con una prueba de registro para analizar la *calidad del dato*.

La prueba de registro consistió en la clasificación de 37 tareas de entrenamiento. Tras esta prueba, se analizaron los registros realizados por un mismo entrenador en dos momentos diferentes (fiabilidad intraevaluador) y los registros realizados en el mismo período temporal (fiabilidad interevaluador) basados en el procedimiento que establece Castellano, Hernández Mendo, Gómez de Segura, Fontetxa y Bueno (2000) en su trabajo.

Para determinar la *calidad del dato*, se ha utilizado el índice de acuerdo y asociación del *coeficiente de Pearson*, a través de la frecuencia de categorías (Pardo y Ruiz, 2002). Para calcular el grado de acuerdo, teniendo en cuenta el orden en que entrenador y evaluador han registrado cada una de las categorías, se ha utilizado el índice de *kappa de Cohen* (Cubo, Martín, y Ramos, 2011). El coeficiente de correlación de *Pearson* tuvo un valor de 0.99 para el entrenador "A" y 0.96 en el caso del entrenador "B" (concordancia intraevaluador) y de 0.99 entrenador "A" y evaluador y 0.98 entrenador "B" y evaluador (concordancia interevaluador) ( $p < .01$ ).

En cuanto a los valores del índice de *kappa de Cohen*, en el caso del entrenador "A" fue de 0.94 (concordancia intraevaluador) y 0.98 (concordancia interevaluador) y en el entrenador "B" de 0.96 (intraevaluador) y 0.97 (interevaluador).

Tras los informes generados por el programa informático, se procede al análisis de los datos.

**Análisis estadístico.** Los datos registrados por el *PyC Basket* fueron incorporados al paquete informático SPSS 15.0. Se realizó un análisis descriptivo e inferencial. En el análisis inferencial, y por el carácter de los datos, de tipo nominal, se utilizaron las pruebas no paramétricas de *U de Mann Whitney* y de *Kolmogorov-Smirnov* para dos muestras independientes. La razón de utilizar ambas pruebas es profundizar en las diferencias que existen entre las tareas de entrenamiento de uno y otro equipo. La prueba de *U de Mann-Whitney* calcula si existen diferencias entre las medias de cada una de las muestras. Este tipo de prueba calcula si existen grandes diferencias entre las muestras. Es mediante la prueba de *Kolmogorov-Smirnov* con la que se conoce si existen diferencias en la distribución de los datos de cada una de las muestras (Pardo y Ruiz, 2002).

## RESULTADOS

### Análisis descriptivo por temporada

Las situaciones de juego más utilizadas en las tareas de entrenamiento del equipo minibasket son el 1vs1 (39.85%), el 2vs2 (16.24%) y el 3vs3 (10.41%). En el caso de las tareas del equipo infantil, en casi la mitad de las tareas se han propuesto situaciones de 1vs1 (42.53%) siendo la segunda situación de juego más utilizada el 5vs5 (14.94 %). La situación de 5vs5 en las tareas del equipo de minibasket representa un 1% (figura 1).

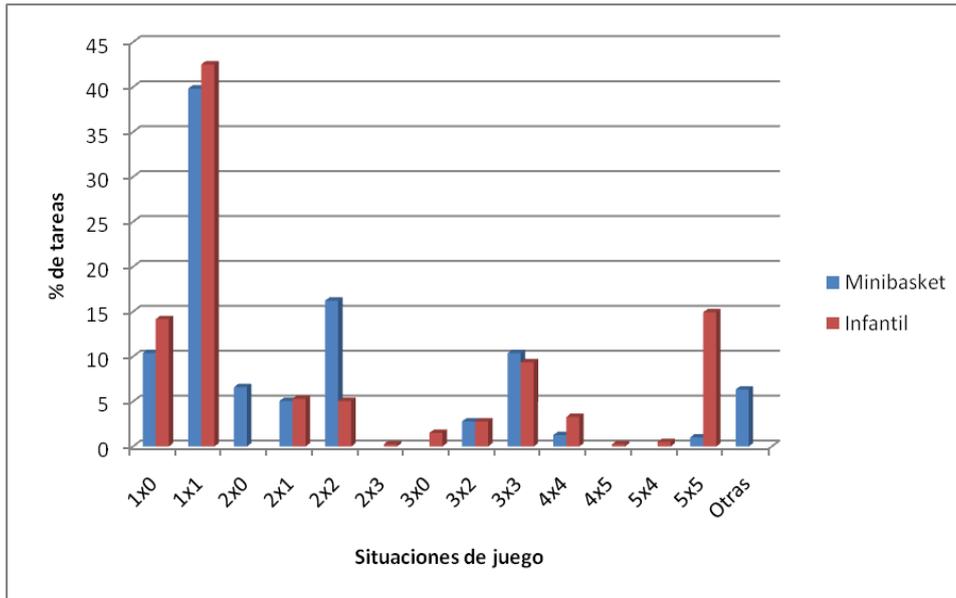


Figura 1. Porcentaje de s.j. planificadas a lo largo de la temporada en el equipo minibasket e infantil.

### Evolución a lo largo de la temporada

Los datos que corresponden a las tareas de entrenamiento del equipo minibasket (Figura 2) describen que se produce una evolución a lo largo de la temporada en las situaciones de juego de 1v1, 2vs2 y 3vs3. Las situaciones de 1vs1 se van reduciendo conforme avanza la temporada incrementándose la utilización de situaciones de juego grupal como el 2vs2 y el 3vs3.

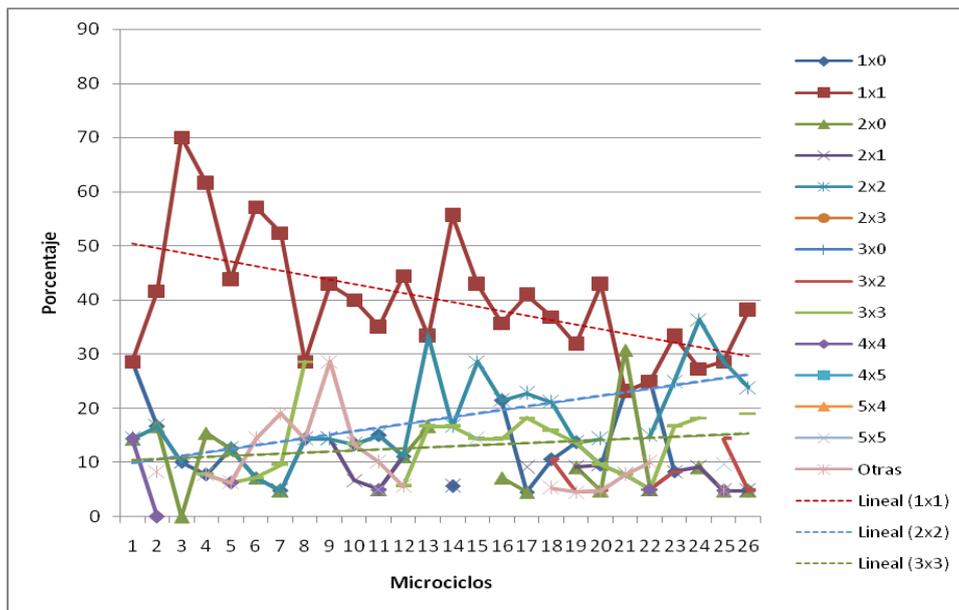


Figura 2. Porcentaje de s.j. planificadas en cada uno de los microciclos de la temporada del equipo minibasket.

En el caso de las tareas del equipo infantil (Figura 3) se refleja una reducción de las situaciones de 1vs1 y 1vs0 a lo largo de la temporada. Así mismo, puede apreciarse que muchas de las situaciones de juego se plantean de forma puntual, en determinadas semanas, no tratándose en el resto. El caso de la situación de 5vs5, una de las más usuales en el equipo infantil, su presencia se concentra en 6-7 semanas de toda la temporada, en los que, en mayor medida, se trabaja con situaciones de 5vs5. Sin embargo, en otras semanas no se ha registrado ninguna situación de este tipo.

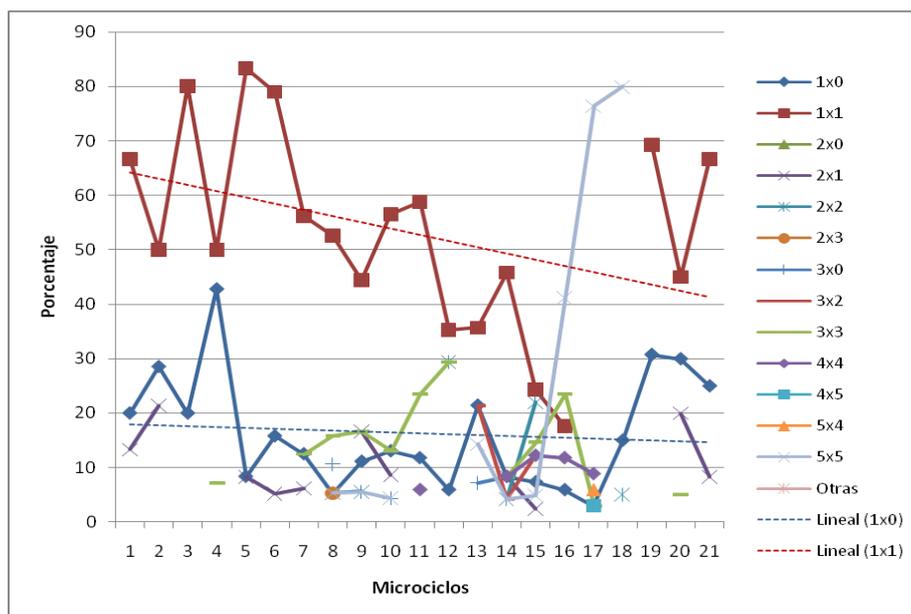


Figura 3. Porcentaje de s.j. en cada uno de los microciclos de la temporada del equipo infantil.

**Análisis inferencial.** La prueba de *U de Mann-Whitney* manifiesta que no existen diferencias estadísticamente significativas entre las medias de cada una de las muestras ( $U= 75319.5, p >.05$ ). Sin embargo, y con el objeto de seguir profundizando en las diferencias que pueden existir entre las dos muestras, se analiza en base a la distribución que registran en cada una de las categorías de la variable *situación de juego*. Para ello, se realiza la prueba de *Kolmogorov-Smirnov*. El resultado manifiesta que existen diferencias estadísticamente significativas entre el tipo de situaciones de juego utilizadas por el equipo minibasket y el infantil ( $Z= 1.478.5, p <.05$ ).

## DISCUSIÓN

Cárdenas (2006) establece cinco etapas en la formación del jugador de baloncesto caracterizando cómo debe ser el entrenamiento en cada una de ellas. Las tareas de entrenamiento del equipo minibasket están en sintonía con lo apuntado por este autor para la primera de las etapas: el predominio de las situaciones 1vs1. En el estudio de Cañadas y García (2005) también resultó

ser, el 1vs1 la situación más utilizada en la temporada deportiva de un equipo de la misma categoría.

En las sesiones de entrenamiento de dos equipos de fútbol de categoría pre-mini y mini son las situaciones de 2vs2 y 3vs3 las que sobresalen (Saad y Nascimento, 2007). También en las tareas del equipo minibasket de este estudio este tipo de situaciones registran un elevado porcentaje. Autores como Oliveira y Graça (1997), Cárdenas (2006), y entrenadores expertos entrevistados en el estudio de Ramos (2008), manifiestan su predilección por la situación de 3vs3 apuntándola como una situación de juego más adecuada que el 5vs5 en equipos de base.

Cárdenas (2006) contempla la importancia de la situación de 5vs5 a partir de la categoría cadete, para la etapa infantil marca la necesidad de potenciar el juego colectivo a través de las situaciones de 3vs3. La situación de 3vs3 ocupa el cuarto lugar en las situaciones de juego planificadas para el equipo infantil de este estudio. La importancia concedida a las situaciones de 5vs5 ha sido manifestada también por entrenadores “inexpertos” de categorías de iniciación en estudios como los de Lemos (2005) y Ramos (2008).

Los resultados que muestran la evolución de las situaciones de juego a lo largo de la temporada manifiestan la progresión que existe en las tareas diseñadas para el equipo minibasket. Estos datos están en sintonía con lo apuntado por Ibáñez (2008) y Giménez (2009) que señalan que el empleo de una metodología constructivista de los aprendizajes implica una utilización progresiva de las situaciones de entrenamiento de situaciones más simples (1vs0, 1vs1) hasta las más complejas (2vs2, 3vs3, 4vs4...). Este criterio se basa en la complejidad que supone a nivel perceptivo y decisional la presencia de jugadores (Ruiz y Sánchez, 1997). Esta progresión debe ser aplicada en la sesión de entrenamiento, en cada microciclo, en todos los períodos de una temporada y durante toda la etapa formativa del jugador de baloncesto (Giménez, 2009; Ibáñez, 2008).

La figura 2 sobre las tareas del equipo infantil no evidencia tal progresión a lo largo de la temporada. Tampoco en lo que respecta a la etapa formativa en que se encuadra esta categoría que tal y como apunta Cárdenas (2006) e Ibáñez (2008) debería utilizar, en mayor medida, situaciones grupales relegando a la etapa adulta las situaciones más complejas de 4vs4 y 5vs5.

En su estudio, Cañadas y García (2005), corroboran que esta progresión en las situaciones de juego se da a nivel de sesión y de la temporada. Relacionándolo con el carácter experto e inexperto del entrenador, el estudio de Lemos (2005) concluye que los expertos sí que aplican esta progresión en sus sesiones no ocurriendo lo mismo en el caso de los inexpertos. Esto lleva a pensar en el peso de la formación o de la experiencia como entrenador o como jugador, a la hora del diseño de las sesiones de entrenamiento.

La experiencia como jugador es un medio de formación que transmite conocimientos, estrategias, medios de entrenamiento, etc., y que puede ocasionar la adopción de un modelo de entrenamiento poco adecuado para el contexto en que se va a aplicar (Jones, Armour, y Potrac, 2003; Lemos, 2005). Una mayor experiencia como jugador del entrenador "B" puede explicar el predominio de las situaciones de juego de 4vs4 y 5vs5, propio de un modelo de entrenamiento de categorías superiores a las de este estudio.

Tal y como ha sido fundamentado en la introducción, son varias las variables que afectan al entrenador y que pueden determinar la forma en que se diseñan las sesiones de entrenamiento (Ibáñez, 1997). Por lo que, variables como la formación o la experiencia de un entrenador pueden influir e incluso explicar porqué se ha optado por utilizar un tipo de tarea u otra.

Contar con datos que informan sobre las situaciones de entrenamiento, ayuda al entrenador deportivo al control del proceso de entrenamiento (Cañadas e Ibáñez, 2010; Ibáñez, 2009).

## **CONCLUSIONES**

Los resultados muestran diferencias en el tipo de situaciones de juego planteadas para uno y otro equipo. Aunque existen coincidencias en algunos tipos de situaciones de juego, las tareas del equipo minibasket se caracterizan por utilizar situaciones individuales y grupales mientras que las del equipo infantil situaciones individuales y colectivas.

Basados en las propuestas constructivistas que se han planteado para el entrenamiento en baloncesto, las tareas del equipo minibasket, en cuanto al tipo de situaciones de juego, son propias de la utilización de un modelo comprensivo basado en una metodología constructivista. Las tareas del equipo infantil son propias de la utilización de un modelo técnico para la enseñanza de los deportes colectivos.

En la búsqueda de posibles razones que expliquen las diferencias en el tipo de situaciones de juego utilizadas en cada equipo, variables como la formación y la experiencia como entrenador y como jugador, influyen en el diseño de las tareas de entrenamiento. Esto invita a seguir investigando en este campo combinando el análisis de las tareas con el estudio de la figura del entrenador.

Este tipo de estudios supone un importante punto de partida para, por un lado, conocer y analizar cómo se está desarrollando el entrenamiento deportivo marcando la necesidad de ampliar la muestra a más entrenadores, categorías, modalidades deportivas, etc. Estos trabajos aportan una gran cantidad de datos a partir de los cuáles se conoce la realidad del entrenamiento deportivo, en este caso, en un deporte como el baloncesto.

Por otro lado, para el ámbito de la formación de entrenadores, supone una herramienta interesante a partir de la cual el entrenador obtiene información de cómo está planificando y desarrollando sus sesiones de entrenamiento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baker, J., Horton, S., Robertson-Wilson, J., y Wall, M. (2003). Nurturing sport expertise: factors influencing the development of elite athlete. *Journal of Sport Science and Medicine*, 2, 1-9.
- Cañadas, M., y García, J. (2005), Estudio de la metodología de entrenamiento utilizada en un equipo masculino de minibasket. En R. Martínez de Santos, S. Ibáñez y L. M. Sautu (Coords.), *III Congreso Ibérico de Baloncesto. Libro de Actas* (pp. 92). Vitoria-Gasteiz: AVAFIEP-FIEPZALEAK.
- Cañadas, M., Ibáñez, S. J., García, J., y Sáez, J. (2009). Influencia de un programa formativo en el empleo de los medios de entrenamiento en equipos de baloncesto en período de formación. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 5(13) (Supl.), 91.
- Cañadas, M., y Ibáñez, S. J. (2010). La planificación de los contenidos de entrenamiento de baloncesto en equipos de iniciación. *E-BM.com. Revista de Ciencias del Deporte*, 6(1), 49-65
- Cañadas, M., Parejo, I., Ibáñez, S. J., García, J., y Feu, S. (2009). Relationship between the pedagogical variables of coaching a mini-basketball team. *Revista de Psicología del Deporte*, 18(Supl.), 319-323.
- Cárdenas, D. (2006, marzo). *El proceso de formación táctica colectiva en el baloncesto desde la perspectiva constructivista*. Lecturas Educación Física y Deportes, Revista Digital, 94. Recuperado el 1 de agosto de 2009, de <http://www.efdeportes.com/efd94/balonces.htm>
- Cárdenas, D., y Conde, J. (2007). La iniciación al baloncesto en diferentes contextos. En G. Ortega y A. C. Jiménez (Coord.), *Baloncesto en la Iniciación* (pp. 9-28). Sevilla: Wanceulen.
- Castellano, J., Hernández Mendo, A., Gómez de Segura, P., Fontetxa, E., y Bueno, I. (2000). Sistema de codificación y análisis de la calidad del dato en el fútbol de rendimiento. *Psicothema*, 12(4), 635-641.
- Cubo, S., Martín, B., y Ramos, J. L. (2011). *Métodos de investigación y análisis de datos en ciencias sociales y de la salud*. Madrid: Editorial Pirámide.
- Giménez, F. J. (2009). El diseño de la sesión en la iniciación al baloncesto. En G. Ortega y A. C. Jiménez (Coord.), *Táctica y Técnica en la Iniciación al Baloncesto* (pp. 135-145). Sevilla: Wanceulen.
- González, S., García, L. M., Contreras, O. R., y Sánchez-Mora, D. (2009). El concepto de iniciación deportiva en la actualidad. *Retos, Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 15, 14-20.
- Hebert, E. P., Landin, D., y Solmon, M. A. (2000). The Impact of Task Progressions on Students' Practice Quality and Task-Related Thoughts. *Journal of Teaching in Physical Education*, 19, 338-354.
- Ibáñez, S. J. (1997). Variables que afectan al establecimiento de los modelos de entrenador en baloncesto. *Habilidad Motriz*, 10, 30-37.

- Ibáñez, S. J. (2002). Los contenidos de enseñanza del baloncesto en las etapas de formación. En S. J. Ibáñez y M. Macías (Eds.), *Novos Horizontes para o treino do basquetebol*. Lisboa: FMH.
- Ibáñez, S. J. (2008). La planificación y el control del entrenamiento técnico-táctico en baloncesto. En N. Terrados y J. Calleja (Coords.), *Fisiología, entrenamiento y medicina del baloncesto* (pp. 299-313). Barcelona: Paidotribo.
- Ibáñez, S. J. (2009). La intervención del entrenador de baloncesto: investigación e implicaciones prácticas. En A. Lorenzo, S. J. Ibáñez y E. Ortega (Coords.), *Aportaciones teóricas y prácticas para el baloncesto de futuro* (pp. 11-30). Sevilla: Wanceulen.
- Ibáñez, S. J., Macías, M., Pérez, M. A., y Feu, S. (2001). Planificación y control del entrenamiento en baloncesto. PYC-Basket, software aplicado. En S.J. Ibáñez y M. M. Macías (Eds.), *Aportaciones al proceso de enseñanza y entrenamiento del baloncesto* (pp. 193-201). Cáceres: Copegraf, s/l.
- Jones, R. L., Armour, K. M., y Potrac, P. (2003). Constructing expert Knowledge: A case study of a top-level professional soccer coach. *Sport Education and Society*, 8(2), 213-229.
- Lemos, I. (2005). *O treinador. Conhecimento, Conceções e Prática. Estudo de Caso em Cinco Treinadores de Formação em Basquetebol*. Dissertação para obtenção do grau de Mestre em Ciências do Desporto. Dissertação no publicada, Faculdade de Ciências do Desporto e de Educação Física, Universidade do Porto, Oporto, Portugal.
- Meinberg, E. (2002). Training: a special form of teaching. *Revista Portuguesa de Ciências do Desporto*, 2(4), 115-123.
- Montero, I., y León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.
- Moreira, R., Pinto, D., y Graça, A. (2007). A periodização do treino de atletas seniores em basquetebol. *Revista portuguesa de ciências do desporto*, 7(Supl. 1), 21-84.
- Oliveira, J., y Graça, A. (1997). La enseñanza del baloncesto. En Graca, A. y Oliveira, J. *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp.61-96). Barcelona: Paidotribo.
- Ortega, E., Palao., J. M., y Puigcerver., C. (2009). Frecuencia cardiaca, formas de organización y situaciones de juego en baloncesto. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 9(36), 393-413
- Pardo, A., y Ruiz, M. A. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Ramos, V. (2008). *O treino do basquetebol na formação desportiva de jovens: estudo do Conhecimento Pedagógico de Treinadores*. Tesis doctoral no publicada, Faculdade de Desporto, Universidade do Porto, Oporto, Portugal.
- Ruiz, L. M., y Sánchez, F. (1997). *Rendimiento deportivo: claves para la optimización de los aprendizajes*. Madrid: Gymnos.

- Saad, M. A., y Nascimento, J. V. (2007). Estruturação das sessões de treinamento técnico-tático nos escalões de formação do futsal. *Revista portuguesa de ciências do desporto*, 7(Supl. 1), 21-84.
- Saenz-López, P, Ibáñez, S. J., Giménez, J., Sierra, A., y Sánchez, M. (2005). Multifactor characteristic in the process of development of the male expert basketball player in Spain. *International Journal of Sport Psychology*, 36, 1-21.
- Williams, A. M., y Reilly, T. (2000). Talant identification and development. *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 657-667.

**Número de referencias totales citadas:** 30 (100%)

**Número de referencias correspondientes a la Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte:** 1 (3,3%)